



## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

### **ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Adaptación de la escala de desesperanza en padres de alumnos  
con habilidades diferentes de la UGEL 02”**

### **TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**AUTOR:**

BENITES BELTRÁN, Briggiette Lizbeth

**ASESOR:**

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

PSICOMETRÍA

**LIMA – PERÚ**

**2017**

**PAGINA DE JURADO**

Mg. César Raúl Manrique Tapia

**PRESIDENTE**

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

**SECRETARIO**

Mg.Alex Grajeda Montalvo

**VOCAL**

El presente trabajo está especialmente dedicado a mi madre, a mi abuela y a mi padre, por acompañarme en todo el proceso de realización de mi tesis y por motivación que me dieron cada vez que iniciaba un nuevo proyecto en mi vida. Por formarme en base a buenos valores y enseñanzas que me enriquecen día a día, incentivándome a seguir adelante a pesar de los percances que se presentan llegando así a cumplir mis metas propuestas.

Me siento totalmente agradecida con mi madre, por ser mi motor y motivo, por darme la fuerza y confianza a lo largo de mi formación profesional, por ser mi principal y más grande razón para esforzarme a lograr cada uno de mis objetivos y por creer en mí de igual forma quiero agradecer a mi asesor por las indicaciones que me brindaba para así obtener un buen trabajo de investigación.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Briggiette Lizbeth Benites Beltrán, con DNI: 73784907, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Adaptación de la escala de desesperanza en padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de Julio del 2017

---

Briggiette Lizbeth Benites Beltrán

DNI 73784907

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Adaptación de la escala de desesperanza en padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02”. La investigación tiene la finalidad de adaptar un instrumento que mida dicha variable.

El documento consta de ocho capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas y la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo la propuesta, en el octavo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Briggiette Lizbeth Benites Beltrán

## Índice

PAGINA DE JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACION.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I.INTRODUCCION.....	1
1.1 Realidad Problemática.....	2
1.2 Trabajos previos.....	4
Antecedentes Internacionales.....	4
Antecedentes Nacionales.....	6
1.3Teorías relacionadas al tema.....	8
1.3.1 Psicometría.....	8
1.3.2 Desesperanza.....	27
1.4 Formulación del Problema.....	33
1.6 Objetivos.....	35
1.6.1 objetivo general.....	35
1.6.2 objetivos específicos.....	35
II.METODO.....	36
2.1 Diseño de Investigación.....	37
2.2Variables, Operacionalización.....	37
2.3 Poblacion.....	38
2.4Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	39
2.5 Métodos de análisis de datos.....	39
2.6.Aspectos éticos.....	41
III.RESULTADOS.....	42
IV.DISCUSION.....	57
V.CONCLUSIONES.....	62
VI.RECOMENDACIONES.....	64
VII.REFERENCIAS.....	66
VIII.ANEXOS.....	72

## Índice de Tablas

Tabla 1.....	38
Cantidad de padres por CEBE.....	38
Tabla 2.....	43
Validez de contenido.....	43
Tabla 3.....	44
Validez de constructo.....	44
Tabla 4.....	45
Análisis factorial.....	45
Tabla 5.....	46
Numero de factores de acuerdo al análisis por métodos de extracción por componentes.....	46
Tabla 6.....	47
Matriz de componentes rotados.....	47
Tabla 7.....	48
Coeficiente de confiabilidad para la escala de desesperanza.....	48
Tabla 8.....	48
Prueba de normalidad.....	48
Tabla 9.....	50
Correlaciones específicas entre los ítems puntaje total y del test.....	50
Tabla 10.....	52
Baremos y percentiles.....	52
Tabla 11.....	55
Niveles de desesperanza a nivel general.....	55
Tabla 12.....	55
Dimensión Cognitiva.....	55
Tabla 13.....	55
Dimensión Motivacional.....	55
Tabla 14.....	55
Dimensión Afectiva.....	55



Tabla 15.....	56
Distribución de la muestra según genero.....	56
Tabla 16.....	56
Distribución de la muestra según edad.....	56
Tabla 17 .....	77
Consistencia interna mediante Kr20.....	77
Tabla 18.....	78
Índice de Aiken por criterio de jueces.....	78
Tabla 19.....	79
Validez de constructo.....	79
Tabla 20.....	80
Percentiles y Baremos.....	80
Tabla 21.....	83
Niveles de desesperanza a nivel general.....	83
Tabla 22.....	83
Dimensión cognitiva.....	83
Tabla 23.....	83
Dimensión Motivacional.....	83
Tabla 24.....	84
Dimensión Afectiva.....	84

## RESUMEN

El presente estudio instrumental tuvo como finalidad describir las características psicométricas de la Escala de Desesperanza de Beck en una población de 776 padres de alumnos con habilidades diferentes que pertenecen a la UGEL 02 de los cuales se realizó un muestreo censal ya que se obtuvo como muestra la totalidad de la población, de esta manera se garantizó la confiabilidad para la adaptación de dicha prueba. Se obtuvo un alfa de Cronbach correspondiente a 0.915 para la Escala de Desesperanza de Beck, cifra que indica ser una prueba muy confiable para dicha población, en cuanto a la validez de contenido todos los ítems que conforman el instrumento resultaron superiores a 0.8 según el criterio de la V de aiken por lo que ninguno de los ítems fue eliminado y se asegura la validez de la escala de Beck, los resultados que se obtuvieron al finalizar dicha investigación indican que la población de padres de alumnos con habilidades diferentes se encuentra en un nivel moderado de desesperanza.

**Palabras clave:** intercorrelacionados, incontrolabilidad, paramétrico, operativización, subyacente, unidimensionalidad, escalograma, shock, rapport, comunicabilidad.

## **ABSTRACT**

The present instrumental study aimed to describe the psychometric characteristics of the Beck Despair Scale in a population of 776 parents of students with different abilities belonging to the UGEL 02 of which a census sampling was performed since the sample was obtained. The entire population, in this way, ensured the reliability for the adaptation of said test. A Cronbach's alpha corresponding to 0.915 was obtained for the Beck Hopelessness Scale, a figure that indicates to be a very reliable test for the population, in terms of the validity of content, all the items that conform the instrument were superior to 0.8 according to the criterion From the V of aiken so that none of the articles were eliminated and the validity of the Beck scale is assured, the results obtained at the end of the research indicate that the population of parents of students with different abilities is in a Moderate level of hopelessness.

**Key words:** intercorrelated, uncontrollability, parametric, operative, underlying, unidimensionality, scaling, shock, rapport, incommunicability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## 1.1 Realidad Problemática

Según las estimaciones de Resumen Informe mundial sobre la discapacidad N° 8 de la población mundial de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 2010 se entiende que existen una mayor cantidad a mil millones de seres humanos que tienen alguna discapacidad; en otras palabras cerca del 15 por ciento de la población en el mundo ,dicha cantidad es mayor a los resultados de la OMS, que corresponden a los años 1970 .De acuerdo a la Encuesta Mundial de Salud, alrededor de 785 millones de seres humanos equivalentes a un 15,6 por ciento de 15 años y más tienen alguna discapacidad, de la cantidad de seres humanos con discapacidad, 110 millones poseen problemas muy relevantes en cuanto a su funcionamiento, por otro lado el proyecto sobre la Carga Mundial de Morbilidad arroja una cantidad cerca a los 975 millones equivalente a un 19,4 por ciento de personas.

En cuanto a las poblaciones con mayor riesgo de vulnerabilidad en la discapacidad: según la (OMS, 2010) arrojaron que la prevalencia de la discapacidad es más grande en los países que tienen una mala situación económica a diferencia de los países que tienen una alta economía. Los seres humanos que tienen menor economía, que no cuenten con un trabajo estable y sin estudios poseen más probabilidades de discapacidad. En las encuestas que se llevan a cabo en algunos países nos indican que los menores de edad que tienen bajos recursos económicos presentan mayor riesgo de discapacidad a diferencia de otros niños.

Centrándonos a la realidad de Perú según INEI en el año 2012: el 5.2 por ciento de la población en Perú equivalente a 1 millón 575 mil 402 de seres humanos sufren de diversas discapacidades o alguna característica que los limite tanto mentalmente como físicamente. Este estado en el que viven daña en gran medida a la población de 65 años a más y de 15 a 64 años, como resultado total se tiene 1 575 402 personas con discapacidad de los cuales existen 754671

hombres y 820731 mujeres donde 12996 son menores de 15 años, 651312 están de 15 a 64 años, 794019 son de 65 o más años, 275 no especifica.

La familia es el primer grupo donde todo ser humano se desarrolla, además que son el apoyo principal para que sus integrantes crezcan con seguridad e independencia y puedan afrontar los obstáculos del ambiente exterior siendo uno de ellos la discriminación en la que se vive en la actualidad hacia las personas que tienen algún tipo de limitación sea física o mental por ello resulta fundamental el soporte y refuerzo que va dar la familia al progenitor en cuanto a la formación de su personalidad como también en la seguridad de sí mismo para que nadie los haga sentirse inferiores ya que en todos los ámbitos de la vida ellos en la medida de lo posible deberán desenvolverse solos, pues el objetivo principal es que logren su autonomía por ello mantener una actitud positiva y firme en las metas que se tienen con los hijos deben ser constantes evitando así todo pensamiento desesperanzador en el futuro de sus hijos.

Si bien es cierto en la familia existen separaciones, rupturas y diversos acontecimientos que causan inestabilidad dentro del hogar, uno de ellos es el tener un hijo con habilidades diferentes pues es un cambio radical en las expectativas planeadas sobre todo en la de los padres ya que son los que tienen ilusiones , proyectos , ideales con respecto al futuro de su hijo , sin embargo, al saber que tendrá alguna limitación que impedirá que se desarrolle de la manera esperada y que además requerirá del acompañamiento constante de los padres puede generar un shock emocional o perturbarlos psicológicamente debido a que se verán frustrados sus planes y ahora tendrán que ser cambiados o ajustados de acuerdo a la condición que tenga el menor , es allí donde se genera en ellos un grado de desesperanza con respecto al futuro de sus hijos , muchos padres no aceptan la realidad con respecto a la condición o limitación de sus hijos por lo que realizan el proceso de acompañamiento por compromiso más que por buscar mejorías o amor a sus hijos e inclusive sienten rechazo o vergüenza , y a pesar del transcurrir de los años muchos de ellos no logran adaptarse a tener un hijo con algún tipo de discapacidad, sin embargo se debe resaltar la idea de que la familia con un integrante con discapacidad no se tiene

por qué diferenciar en muchos aspectos de una familia que no tenga algún miembro con discapacidad ya que todo dependerá de la manera en como sea tomada la noticia y el grado de adaptación y resiliencia que se tenga en la familia, además es importante recalcar que se tiene que lograr el vínculo de madre – hijo solo de esta manera de obtendrá un desarrollo pleno del niño con discapacidad siendo necesario cambiar la mentalidad de los padres y que comprendan que parte del futuro positivo de sus hijos va depender del apoyo que ellos les brinden.

Teniendo en cuenta la gravedad del problema que existe en la actualidad y no habiendo un instrumento válido y confiable que mida dicha problemática en la población de padres de alumnos con habilidades diferentes se realiza la adaptación de la escala de desesperanza para determinada población.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Antecedentes Internacionales**

Pérez, Aguilar, Castillo, Pérez, Lima, Conguox (2011) desarrollaron una tesis para optar el grado de licenciatura donde tenía como finalidad dar la descripción de las características de los adolescentes con desesperanza e ideas suicidas que se encuentran en los instituciones nacionales de educación básica y experimental para dicho estudio se tomó como muestra a 1,942 adolescentes para lo cual se utilizó la escala de desesperanza de Beck y la prueba de ideación suicida de Beck teniendo como resultados que más de la décima parte de los adolescentes que padecen de desesperanza poseen una probabilidad elevada de atentar contra su propia vida a diferencia de los adolescentes que tienen ideas suicidas aproximadamente la mitad a imaginado una acción de suicidio o a llevado a cabo la acción imaginada.

González (2009) desarrolló un estudio de tipo instrumental donde la finalidad fue describir las características psicométricas de la escala de desesperanza de Beck, trabajándose con una muestra bogotana que estuvo conformada por 543 estudiantes universitarios de la carrera profesional de psicología, de dicho estudio se obtuvo alfa de Cronbach de 0.83 siendo una cifra aceptable para la confiabilidad de la adaptación de la escala, mientras que el análisis factorial exploratorio mediante la técnica de componentes principales y rotación Varimax arrojó una estructura penta-factorial que explica el 46,89 % de la varianza total.

Mikulik, Casullo, Crespi y Marconi (2009) realizaron dicha investigación con la finalidad de adaptar, validar y estandarizar la Escala de Desesperanza de Beck dicho estudio se llevó a cabo mediante la técnica de "back translación" para realizar el proceso de validación se utilizó una muestra 377 personas de Capital Federal y Gran Buenos Aires dichos participantes se encontraban entre las edades de 18 y 50 años, Se realizó el análisis de la consistencia interna de la escala, así como su validez concurrente, predictiva, diferencial y factorial, además el coeficiente alpha de confiabilidad del instrumento fue aceptable, el análisis factorial que se realizó con la técnica de Componentes Principales y rotación Varimax identificó tres factores que explican el 54,8 % de la varianza. Al considerar la validez diferencial de la escala de desesperanza de Beck, se evidencia que no existe asociación entre desesperanza y género, y que las correlaciones con nivel educativo y edad son muy bajas. A través de los resultados se concluye que la Escala de desesperanza de Beck adaptada evalúa un constructo psicológicamente significativo en dicha población y puede ser usada con propósitos de "screening".

Gonzales y Hernández (2012) realizaron un estudio donde se relacionó la desesperanza aprendida y sus predictores suicidas en una población de jóvenes por ello se trata dicha variable desde la visión de la Escala de Desesperanza de Beck, que fue suministrada en una muestra del sexo femenino y masculino entre las edades de quince y veintinueve años, dicho estudio arrojó que perder la motivación y tener perspectivas negativas respecto al futuro son predictores que



conlleven a la desesperanza y al riesgo de cometer suicidio , todo ello fue estudiado teniendo en cuenta el sexo y la edad de la muestra.

Marco , García , Pérez y Botella (2014) realizaron dicho estudio que tiene como objetivo analizar el papel mediador del sentido de la vida entre la depresión y la desesperanza en pacientes con trastorno límite de la personalidad utilizando la escala de desesperanza de Beck, la investigación se trabajó con 80 personas con TLP , después de a ver realizado todo el proceso de aplicación de la escala los resultados indican que el sentido de la vida funciona como un intermediario entre la desesperanza y la depresión para que la persona pueda cometer suicidio.

#### Antecedentes Nacionales:

Aliaga, Rodríguez, Ponce, Frisancho y Enríquez (2006) estudiaron esta investigación que corresponde a la línea psicométrica donde se pretende adaptar a la población de Perú , mostrando así la confiabilidad y validez de la escala de Desesperanza de Beck donde se trabajó con la población de Lima Metropolitana siendo la muestra de 782 sujetos (327 varones y 445 mujeres) que se encontraban en las edades de 13 a 19 años siendo divididas en 7 conjuntos: Seres humanos que intentaron suicidarse, pacientes con depresión mayor o trastorno bipolar , hipertensos, asmáticos y tuberculosos , pacientes esquizofrénicos paranoides y con trastorno afectivos, pacientes dependientes a la pasta básica de cocaína, estudiantes del 6to grado de primaria , amas de casa , estudiantes del quinto de secundaria , universitarios y docentes por lo cual se obtiene que los pacientes con depresión mayor o trastorno bipolar se encuentran en la categoría de moderado/severo de desesperanza, y las personas del grupo población general , mientras que los asmáticos, hipertensos, así como los adictos a la PBC se encuentran en la categoría de normal- asintomático/leve de desesperanza . Se resume que la escala de desesperanza de Beck adaptada evalúa un constructo psicológicamente importante y puede ser utilizado para fines de screening.

Ascencio (2014) en su investigación se trabajó las variables de soledad y desesperanza donde se tuvo como objetivo estudiar la relación entre ellas con la población del adulto mayor del asentamiento humano Laderas de Chillón del distrito de PUENTE PIEDRA -2014, en dicha investigación se utilizaron la escala de la tercera edad este y la escala de desesperanza de Beck se tuvo como muestra a 150 adultos mayores concluir la investigación se obtuvieron resultados que contrastaron a la hipótesis, afirmando que si existe relación significativa positiva entre la soledad y la desesperanza en los adultos mayores de dicha población.

Díaz (2012) realizó su investigación con las variables bienestar psicológico y desesperanza en una población con escolares de cuarto y quinto de secundaria de dos instituciones educativas nacionales mixtas de Lima norte que están entre los 14 y 20 años de edad, en el estudio se incluyó la participación de 237 alumnos; dicha muestra se obtuvo de manera no aleatoria. Para la investigación se utilizaron las siguientes pruebas psicológicas: Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J) y la escala de Desesperanza de Beck. Los resultados muestran que el bienestar psicológico es promedio, la desesperanza es mínima y se encontró una correlación significativa y positiva de los factores de control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo, frente a la desesperanza en función al sexo y edad.

Rivera (2012) en su investigación que tiene como título desesperanza en estudiantes de cuarto y quinto del nivel secundaria de la institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Precursores de la independencia Nacional, dicho estudio tuvo como objetivo describir el nivel de desesperanza en estudiantes que se encuentren en el cuarto y quinto de nivel secundario en dicha institución educativa. Para ello la población estuvo conformada por 602 alumnos de dicha institución que se encuentra en el distrito de los Olivos. El instrumento que se utilizó fue la escala de desesperanza de Beck (BHS) donde arrojaron los siguientes resultados, el 49.8 % de alumnos no tenía ningún tipo de desesperanza, el 34.2% tenían un nivel de desesperanza leve, el 15.3% tenía un

nivel de desesperanza moderado y el 0.7% se encontraba un nivel de desesperanza alto.

Medina (2014) cuya investigación tiene como título Resiliencia y desesperanza en mujeres víctimas de violencia del centro de emergencia mujer, puente piedra – 2014, dicho estudio tuvo como finalidad hallar la relación entre resiliencia y desesperanza que surge como respuesta a la problemática del centro de emergencia mujer. La investigación es de tipo básico y diseño no experimental transversal , para lo cual se utilizaron dos instrumentos que fueron el test de resiliencia y el test de desesperanza aplicado a una muestra de 150 mujeres del Centro de emergencias Mujer según su edad, grado de instrucción y estado civil , en dicha investigación se obtuvo como resultado que hay una correlación relevante y de carácter negativo en la resiliencia y desesperanza con mujeres del dicha institución lo que se demuestra con la prueba de Spearman ( $Rho = -0.54$ ;  $P\text{-valor} : 0.00 < 0.01$ ).

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Psicometría**

##### **1.3.1.1. Definición**

Al hablar de psicometría se hace referencia a la ciencia que tiene como objetivo encontrar respuestas a los problemas de medida y cuantificación de las investigaciones psicológicas, usando teorías, técnicas y métodos con las que se puedan medir las variables psicológicas. (Muñiz, 2010).

Valderrama y León (2009) en la psicometría existen dos amplios campos de acción: La teoría de los test lo cual consiste en la construcción, validación y aplicación de los instrumentos psicométricos, y el escalamiento en consiste en la construcción de escalas psicológicas y psicofísicas.

### 1.3.1.2. Modelos de medida psicométrica

#### Teoría clásica de los test (TCT)

Anastasi (1974) dicha teoría es el conjunto de métodos cuantitativos que proceden de postulados teóricos, que fundamentan la construcción, aplicación, validación e interpretación de los test, también permiten construir baremos aplicables a una población; además es la más usada para la construcción y los análisis de los test y su comienzo se dan bajo los trabajos que realizó Spearman. La teoría clásica de los test lleva 2 ramas que son el modelo lineal clásico y la teoría de la generalización referido al criterio.

Anastasi (1974) el modelo lineal clásico planteado por Spearman comienza desde el principio fundamental, de que un instrumento sea lo más preciso posible y que el margen de error sea muy poco. Sin embargo, los resultados que nos da una evaluación son simples datos empíricos que no aseguran la precisión de esas puntuaciones, ni si está midiendo lo que se quiere medir.

El objetivo del modelo clásico es que al ser evaluado muestra una puntuación empírica de  $X$ , el cual consta de 2 componentes que es la puntuación verdadera y el margen de error que se definen de la siguiente manera:  $X = V + e$ . Ocurre un error como cuando por ejemplo en la evaluación se da un puntaje de 60 lo cual es el resultado empírico, pero no se tiene idea el puntaje verdadero ni el puntaje de error, lo cual nos lleva a pensar que el error se puede encontrar en el test, en el sujeto o en el ambiente. Para solución a este problema, Spearman nos brinda 3 supuestas teorías y 1 definición; el primer supuesto teórico consta en definir el puntaje verdadero como la esperanza matemática que lo muestra como  $V = E(X)$ , que sería idéntico a la media de la evaluación de un individuo infinitas veces. El segundo supuesto consiste en que no hay relación entre los puntajes verdaderos y los errores que se denota como  $r(v, e) = 0$  y el tercer supuesto es que los errores de medida de un test no mantienen relación con los errores de medida de otro test que se expresa como  $r(e_j, e_k) = 0$  luego de estos supuestos se formulan los test paralelos. El conceptuar el grado de equivocación es lo que se denomina fiabilidad y el coeficiente de validez.

## **Teoría de la Generalizabilidad**

Martínez, Hernández y Hernández (2014) Habitualmente se considera a la TG como una ampliación de la TCT, que permite evaluar cómo distintos puntos de las mediciones, tales como distintos calificadores, otros ítems, o evaluar a los sujetos en diferentes situaciones, pudiendo afectar al grado de confianza que podemos tener en las inferencias basadas en las puntuaciones.

Los principales problemas de la TCT a los que intenta responder son los siguientes:

1. La concepción unitaria e indiferenciada del error de medida.
2. La rigidez del concepto de paralelismo de las medidas.
3. Polisemia del concepto de fiabilidad.

## **Teoría de respuesta al Ítem (TRI)**

Anastasi (1974) la denominación TRI agrupa líneas de investigación psicométricas independientes. El factor común de estos desarrollos es que fijan una relación entre el comportamiento de un sujeto frente a un ítem y el rasgo responsable de esta conducta (rasgo latente). Para lograr esto, hacen uso de funciones matemáticas que describen la probabilidad de dar una determinada respuesta al ítem para cada nivel del rasgo medido por este.

Anastasi (1974) el objetivo sustancial de la TRI es la construcción de instrumentos de medición con propiedades invariantes entre poblaciones. La TRI provee información respecto del grado de exactitud con que se mide la variable en función de sus diferentes niveles. Estas medidas de precisión locales se hacen operativas mediante las Funciones de Información de los Ítems. Todas estas características básicas de la TRI son las que ayudan a encontrar respuestas a los principales inconvenientes observados en la TCT.

El modelo psicométrico que se utilizó para dicha investigación es la de la teoría clásica de los test (TCT) ya que este modelo psicométrico nos indicará una cifra o un valor verdadero que hará referencia a una característica o rasgo de la personalidad con exactitud y precisión, así mismo nos dará también el margen de error.

### **1.3.1.3. Características del Instrumento**

#### **1.3.1.3.1. Confiabilidad**

Dentro de la psicometría al hablar de fiabilidad se hace referencia a la propiedad que valora la resistencia y exactitud de la medición solo de esta manera se podrá saber que la prueba es confiable. (Muñiz, 1996).

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) define la fiabilidad de congruencia o consistencia interna, como el grado en que correlacionan, covarían o son consistentes los distintos subconjuntos de los ítems entre sí y con el test. O sea, los reactivos forman parte de diferentes modos de aparición del mismo atributo o comportamiento. En consecuencia, se desea hallar una elevada correlación entre los ítems que forman parte del instrumento, entre cada uno de los reactivos y el test en general. Por último para hallar la confiabilidad de consistencia interna se hace uso del método de dos mitades y el método de equivalencia racional o intratest.

## **Coeficiente de fiabilidad**

Se entiende como la correlación entre las puntuajes que se obtienen por los sujetos en dos formas paralelas de un test, X y X'.

Indica la estabilidad de la medición, pues si aplicamos una prueba X a una muestra de personas y pasado un tiempo aplicamos a los mismos sujetos una forma paralela X', dado que ambas formas miden lo mismo, si no hubiese errores aleatorios de medida, la correlación debería ser perfecta:  $P_{xx} = 1$ . (Muñiz, 1996)

## **Estimación empírica del coeficiente de fiabilidad**

Para que se pueda realizar hay que valerse de su definición: correlación entre las puntuaciones en dos formas paralelas. (Muñiz, 1996).

Hace referencia a la suma de elaborar las dos formas paralelas, aplicarlas a una muestra amplia de sujetos representativos de la población en la que se va utilizar el test, calcular la correlación entre las puntuaciones de los sujetos en ambas formas. Dicha correlación será precisamente el coeficiente de fiabilidad. Este método se denomina por razones obvias Método de las formas Paralelas y es el que emana genuina y directamente del modelo. Se suelen utilizar además otros dos métodos, denominados, respectivamente, Test- Retest y Dos Mitades. (Muñiz, 1996)

## **Test – Retest**

Para medir el coeficiente de fiabilidad de esta forma se suministrara la misma prueba en dos oportunidades diferentes a las mismas personas; donde la correlación entre las puntuaciones de las veces en las que se aplicó la prueba viene a ser el coeficiente de fiabilidad. Dado que obviamente un test es paralelo a sí mismo, este método es perfectamente congruente con el modelo, denominante a la estimación obtenida coeficiente de estabilidad, pues indica en qué grado son estables las mediciones realizadas en la primera aplicación del test. (Muñiz, 1996)

## **Dos Mitades**

Aquí solo suministras la prueba en una oportunidad, obteniéndose para cada persona las puntuaciones que le pertenecen a cada una de las mitades en las que se clasificó la prueba. (Muñiz, 1996)

## **Estimación de las puntuaciones verdaderas**

Conocida la fiabilidad del test por alguno de los métodos expuestos, se pueden hacer ciertas estimaciones acerca de las puntuaciones verdaderas de las personas en la prueba, o lo que es lo mismo, se pueden hacer estimaciones acerca de la cantidad de error que afecta a las puntuaciones empíricas. (Muñiz, 1996)

## **Factores que afectan a la fiabilidad**

### **Fiabilidad y variabilidad**

La fiabilidad no depende únicamente de las características propias del test, también depende del tipo de muestra de sujetos utilizados para calcularla; lo cual constituye una seria limitación para el modelo clásico, pues se está describiendo un instrumento de medida, como es el test, en función de los objetos medidos, los sujetos. Uno de los aspectos de la muestra que influye en la fiabilidad se ha definido como la correlación entre dos formas paralelas de una prueba, y se sabe que la correlación viene afectada por la variabilidad del grupo, aumentando con esta. (Muñiz, 1996).



## **Fiabilidad y Longitud**

La fiabilidad de un test también depende de su longitud, entendiendo por longitud el número de ítems del test. En principio parece enjundioso pensar que cuantos más ítems se utilicen para evaluar una variable mejor podremos muestrear los diferentes aspectos que la conforman y más fiable será la medida obtenida. En el límite, infinitos, ítems, el error sería cero, el sujeto también sería cero, habría fenecido de una sobredosis de ítems; en matemáticas no, pero en psicología casi toda es cero en el límite. (Muñiz, 1996)

## **Fiabilidad y nivel de las puntuaciones en el test**

Hasta la actualidad se ha visto cómo se calculaba el coeficiente de fiabilidad y el error típico de medida para una muestra determinada, asumiendo implícitamente que sus valores eran comunes para todos los sujetos de la muestra, independientemente de sus puntuaciones en el test. Ahora bien, un test no siempre resulta igualmente preciso para todas las personas, su error típico de medida puede depender de la puntuación o el nivel de las personas en el test. (Muñiz, 1996).

## **Coeficientes basados en el análisis factorial de los ítems**

De acuerdo a la información obtenida por el análisis factorial de los ítems de un test se pueden adquirir indicadores de la consistencia interna muy similares al coeficiente Alpha. Ni que decir tiene que el propio resultado del análisis factorial ya constituye un excelente indicador de la consistencia interna de los ítems, analizando dicha matriz de correlaciones, el número de factores obtenidos y la varianza explicada por cada uno de ellos. No obstante, tiene interés la obtención de algún índice único que sintetice de una forma razonable toda esta información. (Muñiz, 1996)

Coeficiente de theta : La interpretación de theta es clara, cuanta más varianza explica el primer factor mayor será theta, lo que indicara que los ítems están más intercorrelacionados, y tienden a articularse en torno a una sola dimensión. (Muñiz, 1996).

Fiabilidad de una batería: Una aplicación bastante inmediata de {2.39} es el cálculo de la fiabilidad de una batería en función de los coeficientes de fiabilidad, varianzas, covarianzas y ponderaciones de sus componentes. Generalmente, cuando una batería se utiliza para predecir cierto criterio externo no todos los subtest reciben la misma ponderación, unos tienen más peso en la predicción que otros; tiene mucho interés, por tanto calcular la fiabilidad de la batería global con tales pesos. (Muñiz, 1996).

#### **1.3.1.3.2. Validez**

##### **Validez**

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) definen la validez como un proceso unitario que tiene como finalidad aportar pruebas sobre las inferencias que podemos realizar con un test.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que la validez es el nivel en que una escala o instrumento mide verdaderamente la variable que pretende medir. Ósea, es un proceso que necesita conocer si un instrumento se encuentra midiendo positivamente lo que busca medir. Dentro del tema de las ciencias sociales resulta complicado tener la seguridad que la operativización de señalados constructos sean lo convenientemente adecuados y es donde nacen las problemas razonables de qué mide determinado test.

Argibay (2006), se estima que no hay posibilidades de hallar pruebas sólidas que sustenten la validez de gran parte de las mediciones de carácter psicológico, esto se ocurre cuando mientras la confiabilidad es un procedimiento fundamentalmente empírico, la validez se ampara en postulados teóricos que procuran explicar el fenómeno, esto conlleva a la realización de conclusiones e inferencias que tienen que ver con el marco teórico de referencia. En el caso de la violencia, podemos encontrar distintas teorías como la psicoanalítica, etológica, sociológica, conductual, cognitivo-conductual, ecológica, entre otros, que harían controversial la validez de un instrumento si es que no se decide coger como referente una teoría específica.

Es por esto que esta investigación se ha tomado como marco de referencia las teorías cognitivo-conductual y ecológica para poder explicar y realizar las conclusiones de la validez del Cuestionario de Experiencias de violencia de la investigación. Por lo general, es válido afirmar que la validez es un concepto que puede hacerse evidente por medio de tres principios: evidencias relacionadas con el contenido, el criterio y con el constructo, lo cual lleva a que se propongan tres tipos de validez: Validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo.

### **Validez de Contenido**

Hernández et al. (2014) la validez de contenido es el nivel en que un instrumento muestra un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es decir, cuando se crea un test o un cuestionario se toman un grupo de ítems que están relacionados con algunas conductas que señalan al atributo de interés de evaluación. Además, cabe resaltar que es importante tener en cuenta que en el instrumento deben estar representados todos o la gran mayoría de los componentes del dominio de los contenidos de las variables que se van a medir, las que deben estar definidas por las teorías y los antecedentes. En el análisis de la validez de contenido se tiene que saber la relevancia de los ítems en relación al dominio de interés para después establecer si los ítems son representativos de las conductas que son indicadores del atributo de

investigación. Este tipo de validez la mayoría de veces se muestra de una manera subjetiva y se realiza a través de lo que se denomina juicio de experto, lo cual es una opinión informada de personas con trayectoria reconocida en el tema de investigación, cualificados y reconocidos para dar opinión, juicios y valoraciones, con el fin de conocer la probabilidad de error en la elaboración del instrumento. Se encuentran diversos métodos para obtener el juicio de expertos, entre los que cabe mencionar: el método de agregados individuales, el método Delphi, la técnica de grupo nominal y el método de consenso grupal.

### **Juicio de expertos**

Corral (2009) haciendo referencia al método de agregados individuales, está centrado en pedir a cada experto la estimación de los ítems de determinada prueba con relación a los dominios del test. En este método no se exige la reunión de los expertos, lo que redundaría en evitar el sesgo por la presión o liderazgo de alguno de los jueces. Se selecciona un mínimo de tres jueces los cuales deben expresar su opinión acerca de la pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia de los ítems; así mismo cada juez debe tener información relacionada con los objetivos, definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio y por último, debe tener una prueba en una matriz de doble entrada donde figuren los ítems-dominio en las filas y los criterios (congruencia, claridad, sesgo y observaciones) en las columnas. Donde se tomarán solo los ítems que sean 100% aprobados por los jueces mientras que el resto deberá ser eliminados si es que así lo indicase (Corral ,2009).

### **Validez de criterio**

Sobre la validez de criterio Hernández et al. (2014) nos dice que se constituye al validar un instrumento de medición al llevarlo a comparación con algún criterio externo que intenta medir lo mismo. En resumen podemos decir que se intenta enlazar las respuestas de un instrumento con relación a otra variable que se llama criterio, con el propósito de corroborar la eficacia del instrumento para pronosticar las acciones del sujeto en labores específicas. La validez de criterio puede ser predictiva y concurrente.

## **Validez predictiva**

El uso más frecuente de los test está relacionado con la predicción a partir de ellos de alguna variable de interés o criterio. Se utilizan por ejemplo, en la selección de personal, porque se ha comprobado previamente que permiten detectar a los que lo harán bien en cierto trabajo, predicen la eficacia en el trabajo; una institución académica los utilizara para la admisión de candidatos si dispone de datos que evalúan la conexión entre las puntuaciones en los test y el éxito académico posterior. Pues bien la validez predictiva de una prueba hace referencia al nivel de eficacia con el que se puede predecir o pronosticar una variable de interés a partir de las puntuaciones de este test. (Muñiz, 1996)

## **Validez de constructo**

Una prueba psicológica no es una unión de ítems que se juntan al azar con la finalidad de pronosticar un criterio, si no que resulta ser una medida o índice de un constructo o teoría. (Muñiz, 1996)

## **Análisis factorial Exploratorio**

Este tipo de análisis su finalidad es delimitar un número grande de indicadores que se cree que miden el constructo, analiza los indicadores en busca de encontrar relaciones entre dichos indicadores, así poder definir el constructo. El AFE se lleva a cabo sin tener en consideración una especificación teórica determinada, sino específicamente en el número de factores y como están relacionados. (Pérez, Chacón y Moreno, 2000)

## **Análisis factorial Confirmatorio**

Se usa este tipo de análisis para contrastar de manera sistemática las relaciones que se han realizado a priori entre las variables para constituir y comprobar la hipótesis, dando así garantías más allá de la subjetividad, haciendo real el determinar los pares de factores que correlacionan, los factores comunes que afectan a las variables observadas, qué variables observables están afectadas por un factor único, cuáles son los factores únicos que están correlacionados, además de determinar la covarianza o correlación entre las variables latentes o no observables.( Pérez ,2013)

### **1.3.1.3.3. Baremos**

#### **Baremacion de un test**

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) la puntuación bruta o cruda que es obtenido por el investigador en una aplicación no se puede interpretar si es que no se realiza una comparación con un grupo, al que tiene como nombre grupo normativo, por consiguiente, si se desea saber las aptitudes o sus errores de un sujeto evaluado se debe contar con un instrumento de medida estándar o baremo lo cual nos permitirá hacer una comparación de puntajes obtenidos por el sujeto de evaluación con las puntuaciones que se consiguieron por los integrantes del grupo normativo. Para ello se debe construir un baremo.

Aliaga y Giove (1993) manifiesta que el baremo es la tabla que sistematiza las normas que permutan los puntajes directos en puntajes derivados susceptibles de interpretación estadística. Esto refiere a que el baremo es una tabla estadística en la se consignan los puntajes obtenidos por la evaluación de un grupo, esto servirá como un referente para convertir los puntajes brutos a puntajes estandarizados para que de esta manera se haga posible la interpretación estadística.

En los baremos existen diversos tipos, entre ellos encontramos una que son los baremos cronológicos que son usados para poder medir la edad mental o el cociente intelectual, los percentiles (PC) y también las puntuaciones peculiares como las escalas estándar, puntajes T, estanines o enatipos.

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) manifiesta que el baremo cronológico es usado para constituir la relación entre la puntuación obtenida por un individuo en un test y su edad cronológica. De esta manera, si se desea establecer el cociente intelectual, deberá construirse una tabla de los valores de las edades mentales como primer paso, lo cual esta tabla servirá para calcular el CI utilizando una fórmula sencilla:  $CI = \frac{EM}{EC} \times 100$ .

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) nos dice que el baremo percentil se presenta en una tabla estadística contando con 99 valores que se distribuyen en 100 partes proporcionales; se hace uso del conjunto de datos ordenados para poder decidir el porcentaje del grupo normativo que se ubica por encima y por debajo del puntaje conseguido por un individuo en una precisa prueba, así también se puede decir que si una persona logra tener 25 puntos en un test de violencia verbal (puntuación cruda) no nos puede decir nada, sin embargo si la puntuación se verifica con el baremo y se percibe que pertenece al percentil 75, entonces nos encontraremos en condiciones de inferir que la violencia verbal del individuo va más allá del 75% de los individuos del grupo normativo y que es superado por el 25% de dicho grupo.

#### **1.3.1.4. Construcción de una prueba**

Muñiz (2010) nos habla de la construcción y elaboración de pruebas psicométricas en lo que refiere que está pautada por las directrices de la comisión internacional de test (ITC) para la adaptación de los test de unas culturas a otras. Aquella comisión empieza sus funciones en el año de 1994 con el fin de elaborar las directrices que se puedan usar de guía y puedan pautar el proceso de las investigaciones a nivel mundial, en el documento existen seis apartados: directrices previas, desarrollo del test, confirmación, aplicación, puntuación e interpretación y documentación.

El desarrollo del test hace referencia a la calidad de la traducción equivalente haciendo énfasis en la traducción de significados y evitando la traducción literal, para esto se utiliza un experto traductor independiente, en que los resultados deben ser evaluados por un comité de traductores con conocimientos de idiomas y cultura, así también por expertos en investigación, así mismo se considera la utilización de la prueba piloto lo cual permitirá recoger información relacionada con las reacciones de los probandos, la comprensión de las instrucciones, el tiempo promedio de ejecución y los errores de contenido.

Muñiz (2010) las directrices acerca de la confirmación están orientados a los aspectos técnicos y psicométricos de equivalencia entre el instrumento original y el adaptado, haciendo énfasis en la relación entre los ítems y las dimensiones de la prueba, la confirmación estará dada por la validez y la confiabilidad. Las directrices sobre la aplicación tienen en consideración la importancia de la forma de aplicación que va a incidir en la confiabilidad y validez del instrumento, por eso persisten en la capacidad de rapport del aplicador, la manera como se dan las instrucciones y la relación aplicador alumno, es de gran importancia que el aplicador del instrumento sea originario de la población, que sepa la realidad cultural, además que presente aptitudes en el manejo y aplicación de test.

Muñiz (2010) las directrices acerca de la puntuación e interpretación previenen sobre la utilización de puntuaciones que han sido obtenidas en contextos culturales o lingüísticos distintos a la prueba adaptada, la explicación de los resultados se deben ejecutar en función de las equivalencias empíricamente demostradas luego de haber aplicado las directrices de confirmación. Las directrices sobre la documentación conllevan a contar con una documentación completa del proceso de adaptación que permita realizar la interpretación de las puntuaciones del test de manera correcta.



## **El proceso de construcción de una prueba**

### **Delimitación de la finalidad del test**

La creación de una nueva prueba psicológica empieza con la aclaración de la finalidad por la cual se quiere obtener información importante en el área de la evaluación psicológica. Los test psicológicos pueden servir para diversos objetivos entre los que se puede resaltar como son describir, organizar, diagnosticar, explicar o hacer predicciones sobre el comportamiento de los seres humanos. (Meneses, Barrios, Cosculluela y Turbany, 2013)

### **Definición de los fenómenos psicológicos objetos de medición**

En acuerdo al proceso de inferencia psicométrica el paso siguiente para la construcción de una prueba consiste en la determinación exacta de lo que se pretende medir. Para llevarlo a cabo resulta fundamental una teoría confiable, sólida y bien definida con respecto al constructo ya que servirá de respaldo o soporte teórico en el proceso de medición a través del nuevo test que está en creación. (Meneses et. al., 2013)

### **Selección y muestreo de los comportamientos observables**

Según el autor nombrado anteriormente refiere que ya establecido lo que se pretende medir, la teoría permitirá también que se puedan elegir determinados comportamientos que vendrán a ser las evidencias observables.

## **Especificación de las características del test**

Definido el objetivo, establecido lo que se pretende medir y ya elegidas las evidencias observables que se requieren, lo que sigue es seleccionar las características de la nueva prueba psicológica para promover y medir correctamente los comportamientos que interesan. (Meneses et. al., 2013)

## **Desarrollo de los ítems que conformaran el test**

Según el autor mencionado anteriormente especifica que ya habiendo ya señalado las características generales de la nueva prueba psicológica, aquí se realizara el desarrollo de los elementos que lo conformaran. Esta no es una actividad fácil y generalmente requiere de la participación de un grupo de expertos en la especialidad para hallar la mejor representación de las muestras de comportamiento elegidas.

## **Elección de una teoría de los test**

El paso a continuar en el proceso de lograr la creación de una prueba requiere elegir una teoría de los test donde a través de un modelo de medida psicométrica específico, se puedan relacionar los fenómenos psicológicos objeto de interés y las puntuaciones que se obtuvieron a través de los ítems que son parte de la nueva prueba psicológica. (Meneses et. al., 2013)

## **Realización de una prueba piloto**

Según el autor mencionado anteriormente señala que ya creada la prueba psicológica donde se agregan los ítems y el formato de respuestas, es indispensable colocar las instrucciones y conceptualizar las formas en las que será administrado. Una prueba piloto servirá para evaluar el nivel de comprensión de dichas instrucciones, la posibilidad de las condiciones para

administrar el test, detectar algunas dificultades que puedan presentarse al instante de anotar las respuestas y realiza un primer análisis de las propiedades, tanto de los ítems como de la prueba en su conjunto.

### **Desarrollo del estudio de campo**

Ya habiendo determinado la prueba, lo que sigue consiste en aplicar dicho test a la población objetivo. Para lo cual se elegirá la muestra de los participantes que podría ser probabilística o no probabilística en relación a querer representar la población de referencia o evaluar a un conjunto de seres humanos que cumplen unas características específicas. (Meneses et. al., 2013)

### **Elaboración del manual del test**

Según el autor mencionado anteriormente refiere que con los datos obtenidos se lleva a cabo la documentación que acompañara a la nueva prueba psicológica donde se debe incluir información significativa referente a los pasos que se realizaron para lograr la creación de la prueba.

### **Revisión y mejora del test**

Con la publicación de la prueba ya sea licenciándolo o difundiendo libremente, el test se pone a disposición de las personas que requieran del uso de dicha prueba para sus propios fines, ya sea adaptándolo a otras poblaciones. (Meneses et. al., 2013)

### **1.3.1.5. Adaptación de una prueba**

Muñiz, Elosua y Hambleton (2013) comúnmente los constructos psicológicos tienen la necesidad de realizar estandarizaciones de los instrumentos que se manifiestan en las culturas y las singularidades idiomáticas. En efecto, todo esto implica la adaptación que debe estar validada por su equivalencia lingüística, métrica, las relaciones entre los ítems y el rasgo que dicen medir lo cual se deben detener en cuenta en su conjunto como fuentes de sesgo. Existen dos etapas en la adaptación de un instrumento: la primera es la etapa exploratoria en lo cual se realiza el análisis de la validez y confiabilidad del instrumento adaptado y la segunda es la etapa confirmatoria en donde se buscan las explicaciones de las diferencias entre la prueba original y la versión adaptada, éste análisis permite estudiar los ítems y de esta manera poder solucionar las diferencias con los ítems originales, verificar los sesgos de la prueba para aclarar la validez de constructo y además, explicar los resultados como un problema inherente al uso de los estadísticos.

### **Métodos de adaptación de una prueba**

Para poder medir las actitudes existe el método de, pues este siendo las unidades de medida básica los ítems que son indicadores de una variable subyacente. Considerando para el caso que la actitud es una predisposición organizada a pensar, sentir, y comportarse hacia un referente u objeto cognitivo. Estamos refiriéndonos de una estructura perdurable de creencias que influyen a la persona a optar por una conducta selectiva hacia los referentes de actitud. Las actitudes se manifestaran de manera buena o mala, altas o bajas, son estas cualidades precisamente las que son susceptibles de medición.

Hernández et al. (2014) el modelo de escalamiento de Guttman, son las escalas acumulativas o análisis del escalograma que tiene como objetivo el disponer la unidimensionalidad del rasgo que se quiere medir, para eso se hace

uso del puntaje total para pronosticarlos resultados de los ítems del sujeto investigado. Para llevar a cabo el análisis de los ítems, se hace uso del escalograma con el fin de organizar la información y a los sujetos en relación a una. Para organizar los ítems en la escala de Guttman se hace uso de la técnica de Cornell que sigue los posteriores puntos: obtención del puntaje total de cada sujeto en la escala, ordenar a los sujetos de manera de menos a más en relación a los puntajes obtenidos, clasificar las afirmaciones de más a menos y de izquierda a derecha, incluir los datos en cuadro de doble entrada (los sujetos en las filas y los ítems y sus datos numéricos en las columnas) y calcular el número de errores en el patrón ideal de intensidad.

Hernández et al. (2014) en lo que respecta al modelo de escalamiento de Likert, se da como una respuesta al modelo de Thurstone que era muy complejo y costoso. Este escalamiento está constituido por una serie de reactivos redactados en afirmativo, con la finalidad de medir la reacción del sujeto ante la presencia de entre tres y siete reactivos. El trabajo del sujeto se basa en elegir y marcar una de las categorías o puntos de la escala. A cada punto se le da un valor numérico que le va a brindar puntaje al ítem y la sumatoria de dichas puntuaciones le arrojará un puntaje total a cada sujeto que califican la actitud que se está midiendo, por eso se denomina escala. Las puntuaciones que se le suele asignar generalmente son de 1 a 5, pero igualmente se utilizan puntuaciones de 0 a 4 y de -2 a +2, pero esto no tiene trascendencia, porque lo que se hace únicamente es cambiar el marco de referencia de la interpretación.

### **Fuentes de sesgo**

Díaz (2009) la palabra sesgo en psicometría se usa para referirse a un error constante o sistemático que se da en el proceso de adaptación de un instrumento. Estos sesgos están relacionados con el coeficiente de validez o sesgo de pendiente que tienden a crear resultados que se alejan de manera sistemática del valor real, causando una estimación incorrecta de una relación o enmascarando una relación que sí existe.

Díaz (2009) también nos manifiesta que el sesgo puede darse en la etapa del diseño en el desarrollo o en el análisis de una investigación, pero no está afectado por el tamaño de la muestra. Existen tres clasificaciones de sesgos: sesgos de selección, sesgo de información y sesgo de confusión. El sesgo de selección está relacionado con la selección errónea de los sujetos de estudio, lo cual provocará realizar conclusiones equivocadas. El sesgo de información se produce cuando se introducen estímulos distintos en los grupos que se comparan conduciendo a conclusiones erróneas. Sesgo de confusión se da cuando en una investigación se mezcla el efecto del factor de estudio con el efecto de otros factores.

#### **1.3.1.6. Tipos de Respuesta**

##### **Escala Tipo Likert**

Briones (1995) La escala de Likert mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem. La escala se construye en función de una serie de ítems que reflejan una actitud positiva o negativa acerca de un estímulo o referente. Cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuesta.

#### **1.3.2 Desesperanza**

##### **1.3.2.1 Definiciones**

Quintanilla, Haro, Flores, Celis de la Rosa, y Valencia, Valencia (2003) consideran que la desesperanza viene a ser un estado de ánimo de actitud y percepción que el ser humano posee sobre los acontecimientos futuros, de tal forma que influye en la conducta que la persona realiza en la actualidad o realizara en el futuro.

Según Córdova, Rosales (2009) refieren que la desesperanza hace referencia a que el ser humano siente que pierde el ánimo para realizar diversas actividades, además de la imposibilidad de crear o fantasear que algo bueno le pueda suceder, o perder la confianza de que las cosas pueden ser diferentes.

La desesperanza “Abarca un amplio espectro de manifestaciones humanas que van desde sentimientos de hastío, abandono, culpa, depresión, hasta las ideas fatalistas de ocultismo y la predestinación, pasando por el pesimismo, la desesperación y los impulsos suicidas” (Pereyra, 1991).

La definición del constructo desesperanza se investigó también por la psicología existencial, asegura que los seres humanos al darle un sentido a su vida, se convierte en la fuerza motivacional indispensable de la persona y una condición para lograr la autorrealización personal. (Frankl,1997)

La acción de medir la variable desesperanza se inició por Beck y sus colaboradores con la escala de Desesperanza de Beck siguiendo al modelo que propuso Stotland en 1969 quien la define como un conjunto ideas o pensamientos que hacen referencia generalmente a aspectos negativos acerca del futuro ya sea a corto, mediano o a largo plazo.

Refería que la desesperanza es una fijación mental bajo la cual la personas se dan por vencida o se rinden fácilmente aun cuando podrían tener éxito en lo que deseen realizar. (Seligman,1983)

Entendemos por desesperanza como el patrón cognitivo que lleva al ser humano a tener la certeza de que tendrá un futuro negativo. (Beck, 2010)

### **1.3.2.2. Teorías que explican la desesperanza**

#### **La desesperanza Aprendida**

La desesperanza aprendida tiene como principio la necesidad de controlar lo que se encuentra al rededor cuando esta se pierde se genera la debilidad o desestructuración con respecto a los pensamientos y emociones.

Un momento determinado es manejable por una conducta en cuanto a que la posibilidad de que aparezca o termine pueda ser cambiada con la emisión

u omisión de la misma por lo tanto, en el momento en que un ser humano o un animal se enfrenta a algún hecho que no depende de sus actitudes o conductas entienden que ese acontecimiento no está bajo su dirección. De esta forma el aprendizaje produce la generalización de las conductas en el comportamiento, con una minimización de la capacidad a nivel de pensamientos, motivacional y emociones aquello se traduce en la tendencia a no poder cambiar las cosas; en el área cognitiva, una vez que el hombre o animal han vivido la incontrollabilidad de algún suceso les resulta complicado aprender que su respuesta ha sido eficaz, pese a que si la situación demuestre lo contrario. En esta teoría la desesperanza aprendida distorsiona la percepción de control sobre los acontecimientos. (Overmier y Seligman ,1965)

Mutis (1965) en su teoría de las 5 condiciones de la desesperanza nos refiere las siguientes:

Primera condición de la desesperanza es la lucidez: Todas se complementan, se crearon y afirmaron entre sí. Donde a mayor lucidez existe mayor desesperanza y a mayor desesperanza mayor posibilidad de ser lúcido. A reserva, desde luego, de que esta lucidez no se lleve a cabo ingenuamente en beneficio de sí mismo, porque entonces se rompe la simbiosis, el ser humano se miente y se crea ilusiones esperando algo, y es allí donde comienza a vivir un camino lleno de ideales , sueños y miserias .

Segunda condición de la desesperanza es la incomunicabilidad La desesperanza es reconocida en las personas por intuición, se vive internamente y se convierte en materia misma del ser, en substancia que colora todas las manifestaciones, impulsos y acciones del ser humano, pero siempre será confundida por los otros con la indiferencia o la simple demencia.

Tercera condición de la persona desesperanzada es la soledad : La soledad que nace por un lado de la incomunicación y también de la imposibilidad de las demás personas de seguir a quien vive, ama, crea y goza, sin esperanza alguna. Esta soledad funciona también para agrandar el campo de la desesperanza, para permitir que la persona que se encuentre en su soledad



reflexione donde la lucidez cumplirá su trabajo, llegue cada vez más escondidas zonas, se instale y presida en los más recónditos lugares.

Cuarta condición de la desesperanza es su estrecha y peculiar relación con la muerte: La persona desesperanzada no rechaza la muerte; antes bien, localiza los primeros signos y los va organizando dentro de una secuencia que conviene a una determinada armonía que la persona conoce y que solo él puede continuar recreando.

En la quinta edición refiere que la persona sin esperanzas no espera nada, no consiente en participar en nada que no esté limitado a la zona de sus asuntos más cercano.

### Teoría Cognitiva de Beck

En la teoría de Beck se define a la desesperanza como una parte interna de la depresión según el modelo cognitivo de la depresión nació de las observaciones clínicas sistemáticas y de investigaciones experimentales (Beck, 2010).

Además menciona a dicha variable como las ganas de huir de algo que la persona cree que es un conflicto que no tiene solución.

Las personas desesperanzadas creen que: 1) nada saldrá bien para ellos, 2) ellos nunca serán exitosos en lo que intentan hacer, 3) que sus metas importantes nunca las podrán obtener y que 4) sus peores problemas nunca se resolverán. La desesperanza es el factor de la depresión que más se relaciona con la tendencia al suicidio.

El modelo cognitivo postula 3 conceptos específicos para explicar la esencia psicológica de la depresión (Beck, et al.2010)

- 1) La triada cognitiva
- 2) Los esquemas
- 3) Los errores cognitivos o errores en los procesamientos de la información.

## Triada Cognitiva

Según la teoría cognitiva de la depresión, consiste en tres pensamientos frecuentes y principales que causan que la persona con depresión se considere a sí mismo, a su futuro y de una manera específico.

Numero uno se basa en la forma negativa de verse la persona a sí mismo. La persona se ve en el futuro en todos los aspectos de su vida mal, además tiene tendencia a asociar lo que le pasa nada agradable hacia un defecto que él tenga, ya sea de tipo psíquico, moral o físico.

A causa de que el paciente posee esta forma de ver las cosas es que considera que él no cuenta con los atributos necesarios para lograr o alcanzar la felicidad o alegría en su vida.

El segundo se basa en la tendencia del depresivo que interpreta lo que vive de forma negativa. Tiene una idea de que todos los retos que le pongan la vida o el mundo son exageradas o inalcanzables para él. Estas formas de interpretar sus experiencias resaltan cuando se ve como la persona desarrolla en una vía negativa aun así pudiera hacer algunas interpretaciones mejores.

El tercero se centra en las expectativas negativas con respecto a su futuro. Cuando el ser humano con depresión crea objetivos de gran alcance, está anticipando que sus problemas, tristezas presentes seguirán de manera ilimitada, ya que solo cree que tendrá tristezas o situaciones que la limiten en todo sentido. Cuando decide hacerse cargo de alguna actividad en el futuro inmediato, es inevitable que sus expectativas con respecto a la actividad o tarea solo sean de fracaso o derrota.

## Los esquemas

Dicha definición se usa para aclarar la razón por la cual la persona con depresión posee actitudes negativas que le generan sufrimiento, inclusive en contra de que pueden tener la certeza de que hay aspectos buenos en su vida.

El esquema es el inicio para cambiar la información en cogniciones (definida como cualquier pensamiento que contiene una expresión verbal o grafica) de esta forma un esquema resulta ser la base para que el ser humano pueda ubicar, discriminar y codificar estímulos con los que se enfrenta. Por ello

categoriza, analiza y examina sus acontecimientos a través de una central de esquemas.

Un esquema puede permanecer sin uso durante un periodo largo de tiempo y puede ser utilizado por inputs (conductas automáticas) del ambiente por ejemplo la situaciones que generan ansiedad pueden activar estos esquemas en el ser humano. Dichos esquemas activados en una situación puede determinar la forma de actuar del ser humano.

### Errores en el procesamiento de la información

Según Beck et al. (2010, p.22) los errores sistemáticos que se originan en el pensar de la persona con depresión sostiene la idea irracional del paciente en la validez de sus conceptos negativos, pese a que existiera algo que demuestre lo contrario por ejemplo:

**Inferencia arbitraria:** Hace referencia al proceso o acción de adelantar una conclusión de una determinada situación aun sin no hay una evidencia objetiva que lo ayude.

**Abstracción Selectiva:** hace referencia en basarse o focalizar todo específicamente a algo o algún detalle, haciendo caso omiso a otras características significativas de determinado momento, generalizando toda la situación a ese detalle en específico.

**Generalización excesiva:** Se refiere a crear una conclusión y generalizarla después de a ver experimento algunos sucesos aplicando dicho concepto a situaciones parecidas como también a situaciones inconexas.

**Maximización:** Quedan reflejados en los errores que se cometieron al evaluar el grado de significancia con el que se interpreta dicha experiencia, siendo de tal forma que llega a ser una distorsión cognitiva.

**Personalización:** Hace referencia a la costumbre que tiene el ser humano para atribuirse a su persona los acontecimientos del medio exterior aun no habiendo algo objetivo que certifique ello.

**Pensamiento absolutista, dicotómico:** Aquí el paciente posee la tendencia a clasificar todas las experiencias según una o dos categorías opuestas, para

dar una descripción a sí mismo, seleccionando las categorías del extremo negativo.

#### Teoría de la desesperanza de Beck

Patrón cognitivo que lleva al ser humano a tener la certeza de que tendrá un futuro negativo (Beck; 2010).

#### Dimensiones de la escala de desesperanza de (Beck, 2010)

##### Factor afectivo.

Dicho factor hace referencia a la agrupación de sentimientos negativos internos y externos, rápidos y permanentes que sitúan el todo del ser humano ante el mundo.

##### Factor Motivacional.

El ser humano tiene la certeza de que no logrará los objetivos o metas que puede plantearse, no existe motivación.

##### Factor cognitivo.

Hace referencia a los cambios y a la estabilidad que se producen en las capacidades mentales de las personas.

## **1.4 Formulación del Problema**

### **1.4.1 Problema General**

¿Se podrá demostrar que la escala de desesperanza reúne los requisitos de validez y confiabilidad para la población en padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02?

## **1.5 Justificación del estudio**

El estudio es realizado debido a que en la actualidad no se le da la importancia que se requiere a la desesperanza que atraviesan los padres que tienen hijos con algún tipo de discapacidad.

Dicha investigación se llevará a cabo en la UGEL 02 ya que en la población mencionada existen padres que no esperan un futuro positivo a sus hijos por la condición de ellos, ya que son niños con algún tipo de limitación física o mental que no les permite desarrollarse como los padres desearían.

Según INEI (2012) mostró como resultados que a nivel nacional el 5,2 por ciento equivalente a 1 millón 575 mil personas padece algún tipo de discapacidad. Con respecto a dicha cantidad el 52,1 por ciento pertenecen al sexo femenino equivalente a 820 mil 731 seres humanos y 47,9 por ciento pertenecen al sexo masculino equivalente a 754 mil 671, en otras palabras es más grande la cantidad de personas que pertenecen al género femenino que padecen algún tipo de discapacidad.

Por ello, es necesario realizar la investigación, de esta manera sabremos en qué nivel de desesperanza se ubican los padres que están atravesando desesperanza con respecto a las expectativas y planes que tienen pensando para sus hijos en un futuro, lo cual resulta ser totalmente erróneo ya que los padres deberían ser los primeros en mantener la esperanza y actitud positiva ya que ellos son el principal apoyo y acompañamiento para el cuidado y avance de sus hijos.

Encontrando esta problemática y no existiendo un instrumento para determinada población, se adaptara la escala de Beck a dicha población de padres de niños con habilidades diferentes la cual será aplicada y de esta manera obtendré los resultados para fines de la presente investigación.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Adaptar la Escala de Desesperanza de Beck en la población de padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

Determinar la validez de contenido de la escala de desesperanza de Beck en los padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL02.

Determinar la validez de constructo de la escala de desesperanza de Beck en los padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02.

Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de desesperanza de Beck en los padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02.

Construir los baremos de la escala de desesperanza de Beck en los padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02.

Describir las características de la muestra estudiada en los padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02, según género y edad.

## **II. METODO**

## **2.1 Diseño de Investigación**

No experimental e instrumental

No experimental ya que solo se limitara a la observación de la variable y su desarrollo en su ambiente cotidiano mas no a la manipulación de la misma para después estudiar dicho fenómeno. (Hernández et. al., 2014).

Instrumental ya que se considera que corresponden a esta categoría de estudio instrumental a aquellas investigaciones que van dirigidas al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos. (Montero & León, 2007).

### **Tipo de investigación**

La investigación descriptiva busca describir los datos y características relevantes de determinada población o grupo de personas que se pretende estudiar o investigación para un fin específico. (Hernández et. al., 2014).

## **2.2 Variables, Operacionalización**

### **Operacionalización de Variable**

Variable: Desesperanza

Definición conceptual: Patrón cognitivo que lleva al ser humano a tener la certeza de que tendrá un futuro negativo (Beck; 2010).

Definición operacional: Medido a través de la escala de desesperanza de Beck

Dimensiones: Factor afectivo, factor motivacional y factor cognitivo.

Indicadores: Lo que se siente hacia el futuro, perder la motivación y expectativas sobre el futuro.

Escala de Medición: Nominal.



## 2.3 Población

La población, objeto de estudio, estuvo constituida por 776 padres de alumnos con habilidades diferentes de los CEBES de la UGEL 02, período 2017.

Tabla 1

*Cantidad de padres por C.E.B.E*

<b>C.E.B.E</b>	<b>NUMERO DE PADRES</b>
C.E.B.E	
“Manuel Duato”	343
C.E.B.E	
“Tahuantinsuyo”	131
C.E.B.E “S.M.P”	
	198
C.E.B.E	
“Ricardo Bentin”	104
<b>TOTAL</b>	<b>776</b>

### 2.3.1. Muestra

Se obtuvo una muestra de 776 padres de alumnos con habilidades diferentes de los CEBES de la UGEL 02, período 2017.

### 2.3.1 Muestreo

Censal: Ya que consiste en estudiar todos los elementos que forman parte de una población determinada como objeto de estudio. Méndez (2001).

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Ficha técnica:**

**Nombre:** Escala de Desesperanza de Beck

**Nombre original:** Beck Hopelessness Scale (BHS)

**Autores:** Beck, A. , Weissman, A., Lester, D. , Trexler, L.

**Año:** 1974

### **Adaptación Peruana:**

Aliaga,J.,Rodriguez.,Ponce,C.,Frinsancho,A.,Enríquez,J.(2006).

**Objetivo:** Examina, de manera subjetiva, las ideas negativas que un ser humano posee acerca de su futuro y su bienestar ,como también la habilidad que tenga para saber afrontar las conflictos y lograr el éxito de vida.

**Cantidad de ítems:** 20

**Descripción del Instrumento:** Dicho instrumento tiene dos alternativas a responder que son verdadero o falso a los 20 ítems que contiene la escala, además es importante mencionar que dicha escala durante varios años se utilizó para medir desesperanza en los suicidas.

Dimensión Afectiva: 20, 11, 18, 13, 19, 15,17

Dimensión Motivacional: 12, 10, 8, 16,14

Dimensión Cognitivo: 1, 9, 6, 2, 4, 7, 3,5

**Tiempo de administración:** De 5 a 10 minutos.

**Normas de aplicación:** El evaluado deberá señalar ya sea V o F en cada ítem dependiendo de cuanto se ajuste a su realidad dicho enunciado.

**Descripción de las normas de calificación:** La escala BHS brinda una puntaje total y una serie de puntuaciones que se encuentran divididas en 3 dimensiones distintas: Factor afectivo; Factor motivacional Factor cognitivo. Las respuestas que denotan desesperanza equivalen 2 punto, y las que no 1 puntos de manera que al finalizar se hará la suma correspondiente.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

La información se obtuvo de las diversas fuentes para extraer los datos necesarios que serán estudiados y analizados para lo cual se hizo uso de tablas,

medidas y gráficos todo ello dependerá de los objetivos que se especifiquen en dicha investigación.

### **2.5.1. Validez y confiabilidad del instrumento:**

El instrumento que se aplicó fue suficientemente valido y confiable, es por esto que para determinar la validez antes de ser aplicados tuvieron que ser sometidos a un proceso de validación.

La validez de constructo, se estableció el nivel de la prueba para medir los constructos de dicho estudio en relación a lo que se midió, para lo cual se estableció la relación Ítem – test y el análisis factorial.

La validez de contenido de la prueba determina el grado de medida que tiene un elemento con respecto a lo que se mide, para ello se realizó el criterio de jueces pudiendo determinar la claridad, pertinencia y redacción de los ítems que conforman el instrumento y el análisis en la V de Aiken.

La confiabilidad del instrumento: Para establecer la confiabilidad o la uniformidad de las interrogantes, se realizó EL Kr20, ya que a través de ello se demostró que tan confiable es dicha prueba.

### **Estudio piloto**

La presente investigación se realizó con la finalidad de determinar la claridad del instrumento adaptado; como también para detectar el nivel de comprensión, de dificultad y ambigüedad de los ítems; por último establecer el tiempo de duración.

La muestra del estudio piloto estuvo conformada por 120 padres de un C.E.B.E con las mismas características que los de la muestra final, dicha muestra se extrajo bajo el criterio de Nunnally(1978) quien refiere que para realizar un buen análisis debe haber al menos 5 sujetos por ítem por lo tanto si la escala de Beck posee 20 ítems se tomaría de muestra a 100 sujetos sin embargo el criterio general dice que con más sujetos los resultados de los análisis serán más estables, por ello se trabajó con 120 sujetos para la muestra piloto.

Al definir la confiabilidad de la Escala de desesperanza de Beck, se aplicó una escala de niveles, la cual arrojó un coeficiente de Kr20 de 0.848 por ello se puede afirmar que dicha escala utilizada en la prueba piloto posee un nivel aceptable de confiabilidad.

Para la validez de contenido de dicho instrumento se realizó el criterio de jueces que fue analizado a través de la V de Aiken donde ninguno de los 20 ítems de la escala fueron eliminados por lo cual se infiere que la escala de desesperanza de Beck cuenta con la validez necesaria para ser aplicada a la muestra, posteriormente se realizó la validez de constructo a través de la correlación ítem – total para determinar si los ítems guardan relación con el constructo que se mide.

Además se crearon los baremos para determinar los niveles de la variable que se pretende medir en los que se encuentra la población, es decir posicionar al sujeto mediante percentiles.

Al finalizar de realizar la prueba Piloto, se plantearon algunas preguntas a la muestra aplicada, relacionadas a la claridad del instrumento, si comprendían los ítems que estaban en la escala, si les parecían coherentes o no interesantes, y además si daban alguna sugerencia para mejorar el instrumento; como resultado la muestra manifestó una percepción positiva de la escala. Terminado ya la prueba piloto se llevó a cabo la última versión del instrumento.

## **2.6. Aspectos éticos**

Con respecto a los puntos éticos en este estudio no se empleó los datos personales de los beneficiarios, especialmente en material ilustrativo.

Se consideró, además la claridad de los resultados; el respeto por la propiedad intelectual; el respeto por las convicciones políticas, religiosas y morales; y la biodiversidad; responsabilidad social, política, jurídica y ética; respeto a la intimidad; se protegerá la identidad de los individuos que colaboraron en la investigación.

Es importante tener puntos éticos para salvaguardar el respeto y el cuidado de los participantes, validando y cuidando sus respuestas y así poder devolver a través de las conclusiones los resultados obtenidos.

### **III. RESULTADOS**

## Validez

Validez de contenido

Tabla 2

*Validación de contenido a través de criterio de Jueces*

Ítem	V de pertinencia	V relevancia	V claridad
1	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00

Para determinar la validez de contenido de acuerdo al criterio de jueces a través de la V de Aiken siendo que los ítems resulten superiores a 0.8 como se observa en la

tabla todos los ítems cumplen con el criterio por lo que no fue necesario eliminar ninguno, determinando de esta forma la claridad, redacción y validez de los ítems.

### Validez de constructo

Tabla 3

*Validez de los ítems*

	Correlación elemento- total corregida
Item1	,350
Item2	,512
Item3	,558
Item4	,584
Item5	,603
Item6	,625
Item7	,610
Item8	,598
Item9	,640
Item10	,631
Item11	,632
Item12	,635
Item13	,595
Item14	,578
Item15	,599
Item16	,608
Item17	,575
Item18	,555
Item19	,508
Item20	,311

Para determinar la validez de los ítems, se debe de considerar lo siguiente: Si los ítems son mayores a 0,20, entonces son válidos. De acuerdo a los resultados obtenidos los ítems de la prueba de Desesperanza son mayores a 0,20, por lo cual se afirma que todos los ítems de la prueba son válidos en relación al constructo que se pretende medir.

Para conocer si la muestra es idónea para el análisis factorial, se realizó la adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)  
 Validez de constructo mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Barlett.

Tabla 4

*Análisis factorial*

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,894
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado	8560,27
	aproximado	9
	Gl	190
Sig.		,000

El KMO es un indicador que se construye con los coeficientes de correlación. Si el valor se acerca a 1 significa que hay mayor grado de correlación. Por el contrario, si es menor a 0.5 la prueba no aplica. Ya de 0.8 para arriba quiere decir que las variables están tan correlacionadas que se pueden reducir como en este caso que es 0.894.

La prueba de esfericidad de Barlett, indica que el Sig = 0.00 es menor a 0.5 por lo tanto si hay correlaciones entre las variables lo que quiere decir que la prueba aplica para estos datos y se puede estructurar en dimensiones.



Tabla 5

*Número de factores de acuerdo al análisis por Métodos de extracción por componentes*

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	7,794	38,970	38,970	7,794	38,970	38,970	4,523	22,617	22,617
2	2,452	12,261	51,231	2,452	12,261	51,231	4,134	20,669	43,286
3	1,385	6,925	58,156	1,385	6,925	58,156	2,974	14,870	58,156
4	1,081	5,404	63,560						
5	,959	4,795	68,355						
6	,847	4,236	72,591						
7	,717	3,583	76,174						
8	,630	3,149	79,323						
9	,600	2,998	82,321						
10	,496	2,482	84,804						
11	,467	2,335	87,138						
12	,399	1,996	89,134						
13	,378	1,891	91,024						
14	,341	1,707	92,731						
15	,292	1,460	94,191						
16	,270	1,351	95,542						
17	,254	1,269	96,811						
18	,230	1,150	97,961						
19	,217	1,083	99,044						
20	,191	,956	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El criterio utilizado para extraer factores es el de Kaiser, los factores que tienen valores mayores que 1, son los 3 primeros. El tanto por ciento que explican la variabilidad de cada uno de ellos entre los 8 explican una variabilidad del 58.15%. La estructura interna de la prueba fue explorada por medio de un análisis por

componentes principales encontrándose que el primero explica al 38.9% y las 3 primeras explican en 58.15%.

Finalmente, la prueba se estructura en 3 dimensiones.

Tabla 6

*Matriz de componentes rotados*

Matriz de componentes rotados			
	Componente		
	1	2	3
Item5	.774		
Item3	.735		
Item7	.726		
Item4	.712		
Item2	.647		
Item6	.639		
Item9	.630		
Item1	.550		
Item17		.777	
Item15		.763	
Item19		.737	
Item13		.647	
Item18		.621	
Item11		.594	
Item20		.396	
Item12			.690
Item10			.681
Item8			.618
Item			.605
16			
Item14			.591
Método de extracción: Análisis de componentes principales.			
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.			
a. La rotación ha convergido en 23 iteraciones.			

La dimensión cognitiva está conformada por los siguientes ítems: 1, 9, 6, 2, 4, 7, 3, 5

La dimensión motivacional está conformada por los siguientes ítems: 12, 10, 8, 16, 14

La dimensión afectiva está conformada por los siguientes ítems: 20, 11, 18, 13, 19, 15, 17.

## **Confiabilidad**

### **Método consistencia interna**

Tabla 7

*Coeficiente de confiabilidad mediante Kr20 para la Escala de desesperanza*

Estadísticos de confiabilidad	
Kr20	N de elementos
0,915	20

En la tabla 7 se muestra el alfa obtenido para la escala de desesperanza, el cual es de 0,915 lo cual indica que la prueba es muy confiable. En ese sentido, los puntajes de los ítems son consistentes con el puntaje total lo que asegura la consistencia interna del instrumento.

## **Prueba de normalidad.**

Para verificar las características de la distribución de los datos, se realizó la prueba de normalidad en donde se obtuvieron los siguientes datos:

Tabla 8

*Prueba de normalidad*

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
TOTAL	,179	776	,000

Según la prueba de normalidad por medio del estadístico de KS, se obtiene un valor de significancia de .000 en cual es menor a 0.05 lo que representa que la muestra presenta datos no paramétrico y por lo tanto se debe usar coeficiente de correlación Rho de Spearman debido a que no siguen una distribución normal.

### **Índice de homogeneidad**

#### **Correlación ítem – Test**

Tabla 9  
*Correlaciones específicas entre los ítems y el puntaje total del test*

### Correlaciones

			TOTAL
Rho de Spearman	Item1	Coeficiente de correlación	,226**
	Item2	Coeficiente de correlación	,123**
	Item3	Coeficiente de correlación	,197**
	Item4	Coeficiente de correlación	,165**
	Item5	Coeficiente de correlación	,247**
	Item6	Coeficiente de correlación	,193**
	Item7	Coeficiente de correlación	,298**
	Item8	Coeficiente de correlación	,276**
	Item9	Coeficiente de correlación	,284**
	Item10	Coeficiente de correlación	,275**
	Item11	Coeficiente de correlación	,285**
	Item12	Coeficiente de correlación	,278**
	Item13	Coeficiente de correlación	,234**
	Item14	Coeficiente de correlación	,245**
	Item15	Coeficiente de correlación	,204**
	Item16	Coeficiente de correlación	,264**
	Item17	Coeficiente de correlación	,221**
	Item18	Coeficiente de correlación	,174**
	Item19	Coeficiente de correlación	,208**
	Item20	Coeficiente de correlación	,286**
TOTAL		Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	
		N	776

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 9, se observa las correlaciones de los ítems con respecto al test. Así mismo, se busca que el coeficiente “r” sea mayor a 0.20, considerándose de esta manera que los ítems encontrados tienen una correlación significativa; en tal sentido no es necesario eliminarlos ya que la mayoría de valores supera el 0,20 de rho.

Dadas las características de la muestra, se establecieron los baremos. A continuación, se obtienen las puntuaciones mínimas y la máxima en cada caso tanto a nivel general como también para cada dimensión.

### **Baremación**

A continuación, se obtienen las puntuaciones mínimas y la máxima en cada caso tanto a nivel general como también para cada dimensión.

Tabla 10  
*Percentiles y Baremos*

		<b>Estadísticos</b>			
		TOTAL	C	M	A
N	Válidos	776	776	776	776
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	30,88	11,9201	7,7436	10,2977
	Mediana	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
	Desv. típ.	2,512	2,89584	1,95034	2,49961
	Varianza	6,308	8,386	3,804	6,248
	Mínimo	21	8,00	5,00	7,00
	Máximo	40	16,00	10,00	14,00
Percentiles	1	23,77	8,0000	5,0000	7,0000
	2	25,00	8,0000	5,0000	7,0000
	3	26,00	8,0000	5,0000	7,0000
	4	27,00	8,0000	5,0000	7,0000
	5	27,00	8,0000	5,0000	7,0000
	6	27,62	8,0000	5,0000	7,0000
	7	28,00	8,0000	5,0000	7,0000
	8	28,00	8,0000	5,0000	7,0000
	9	28,00	8,0000	5,0000	7,0000
	10	28,00	8,0000	5,0000	7,0000
	11	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	12	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	13	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	14	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	15	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	16	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	17	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	18	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	19	29,00	9,0000	5,0000	8,0000
	20	29,00	9,0000	5,0000	8,0000
	21	29,00	9,0000	5,0000	8,0000
	22	29,00	9,0000	6,0000	8,0000
	23	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
	24	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
	25	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
	26	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
	27	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
	28	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
	29	30,00	10,0000	6,0000	8,0000
	30	30,00	10,0000	6,0000	8,0000
	31	30,00	10,0000	6,0000	8,0000
	32	30,00	10,0000	6,0000	8,0000

---

33	30,00	10,0000	7,0000	9,0000
34	30,00	10,0000	7,0000	9,0000
35	30,00	10,0000	7,0000	9,0000
36	30,00	10,0000	7,0000	9,0000
37	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
38	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
39	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
40	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
41	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
42	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
43	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
44	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
45	30,00	11,0000	7,0000	10,0000
46	30,00	11,0000	8,0000	10,0000
47	30,00	12,0000	8,0000	10,0000
48	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
49	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
50	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
51	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
52	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
53	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
54	31,00	12,0000	8,0000	10,5800
55	31,00	12,0000	8,0000	11,0000
56	31,00	12,0000	8,0000	11,0000
57	31,00	12,0000	9,0000	11,0000
58	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
59	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
60	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
61	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
62	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
63	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
64	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
65	31,00	13,0000	9,0000	12,0000
66	31,00	13,0000	9,0000	12,0000
67	31,00	14,0000	9,0000	12,0000
68	31,00	14,0000	9,0000	12,0000
69	31,00	14,0000	9,0000	12,0000
70	32,00	14,0000	10,0000	12,0000
71	32,00	14,0000	10,0000	12,0000
72	32,00	14,0000	10,0000	12,0000
73	32,00	15,0000	10,0000	12,0000
74	32,00	15,0000	10,0000	13,0000

---



---

75	32,00	15,0000	10,0000	13,0000
76	32,00	15,0000	10,0000	13,0000
77	32,00	15,0000	10,0000	13,0000
78	32,00	15,0000	10,0000	13,0000
79	33,00	15,0000	10,0000	13,0000
80	33,00	15,0000	10,0000	13,0000
81	33,00	15,0000	10,0000	13,0000
82	33,00	16,0000	10,0000	13,0000
83	33,00	16,0000	10,0000	13,0000
84	33,00	16,0000	10,0000	14,0000
85	33,00	16,0000	10,0000	14,0000
86	33,00	16,0000	10,0000	14,0000
87	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
88	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
89	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
90	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
91	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
92	35,00	16,0000	10,0000	14,0000
93	35,00	16,0000	10,0000	14,0000
94	35,00	16,0000	10,0000	14,0000
95	35,00	16,0000	10,0000	14,0000
96	36,00	16,0000	10,0000	14,0000
97	37,00	16,0000	10,0000	14,0000
98	37,00	16,0000	10,0000	14,0000
99	38,00	16,0000	10,0000	14,0000

---

Tabla 11

*Niveles de desesperanza a nivel general*

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>ALTO</b>	35-40
<b>MEDIO</b>	28-34
<b>BAJO</b>	21-27

Tabla 12

*Dimensión cognitiva*

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>ALTO</b>	14-16
<b>MEDIO</b>	11-13
<b>BAJO</b>	8-10

Tabla 13

*Dimensión motivacional*

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>ALTO</b>	5-6
<b>MEDIO</b>	4-5
<b>BAJO</b>	3-4

Tabla 14

*Dimensión afectiva*

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>ALTO</b>	12-14
<b>MEDIO</b>	10-12
<b>BAJO</b>	7-9

### Descripción de la muestra por datos sociodemográficos.

De acuerdo al procedimiento de muestreo realizado, la muestra estuvo conformada por 776 padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02. Los cuales están distribuidos de acuerdo con lo indicado en la siguiente tabla:

Tabla 15  
*Distribución de la muestra según género*

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	305	39,3%
Femenino	471	60,7%
Total	776	100,0%

Como se indica en la tabla 14, se aprecia que el 60,7% de la muestra es de género femenino y el 39,3% es de género masculino.

Tabla 16  
*Distribución de la muestra según edad*

	Frecuencia	Porcentaje
24-29	198	25,5%
30-35	144	18,6%
36-41	62	8,0%
42-47	202	26,0%
48-53	82	10,6%
54-59	21	2,7%
60-65	67	8,6%
Total	776	100,0%

Como se indica en la tabla 15, se aprecia que el 26% de la muestra se encuentran dentro del rango de edad de 42 a 47 años, el 25% entre 24-29, el 10,6% entre 48-53 , el 8,6 entre 60-65, el 8.0% entre 36-41 y el 2,7% entre 54-59 años.

#### **IV. DISCUSSION**

Al realizar el presente trabajo de investigación de la línea psicométrica se busca con la adaptación ajustar la escala de desesperanza a la población de padres de alumnos con habilidades diferentes para determinar si existe o no la variable de estudio y si existe en qué nivel de desesperanza se encuentran los padres además se observa que existe una gran población a nivel mundial que padecen de alguna habilidad diferente por ello es bastante importante trabajar con esta población empezando por los padres que son el principal apoyo y fuente de formación para sus hijos, por consiguiente es fundamental obtener un instrumento válido y confiable para la población mencionada.

Para llevar a cabo el presente estudio psicométrico de Desesperanza, se realizó el proceso correspondiente, en primer lugar se determinó la validez de contenido a través del método de criterio de jueces, mientras que para la validez del constructo que se pretende medir se trabajó el método de correlación elemento-total, el análisis factorial confirmatorio, por otro lado para la determinar la confiabilidad de la escala se trabajó la consistencia interna a través del  $Kr20$  y se crearon los baremos percentilares tanto el general de la prueba como los baremos por dimensiones; para finalizar se determinó los niveles de desesperanza en padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02.

Se determinó la validez de contenido a través del criterio de jueces donde se revisó la claridad y coherencia de cada uno de los ítems que conforman la escala de Desesperanza de Beck, los resultados obtenidos en el juicio de expertos fueron analizados a través de la  $V$  de Aiken donde los 20 ítems cumplen con el criterio siendo superiores a 0.8 lo cual determina la validez de cada uno de los ítems que conforman la prueba por ello ninguno de los ítems tuvo que ser eliminado y permanecieron todos en la escala de Desesperanza de Beck.

En cuanto a la validez de constructo donde se corrobora que específicamente el instrumento mida el constructo o variable que se pretende medir en determinada investigación en la tabla elemento – total se observa que todos los ítems que conforman la prueba son mayores a 0.20 que es la cifra que determina la validez de los ítems en relación al constructo que se pretende medir, en cuanto al análisis factorial el KMO dio como resultado 0.894 por lo cual que se infiere que cumple con el criterio que sea mayor a 0.8 por ello la escala de desesperanza de Beck puede

ser reestructurada en dimensiones de la misma forma el estudio psicométrico realizado en Colombia con una muestra bogotana conformada por 543 estudiantes de la escuela de psicología arrojó un KMO de 0.87 con una significación de 0.000 por lo cual se determina que dicho estudio pudo ser estructurado en dimensiones como en la presente investigación.

.

Para determinar la confiabilidad de la escala, o con qué exactitud el instrumento mide lo que pretende medir se realizó el análisis por consistencia interna donde se obtuvo un Kr20 correspondiente a la cifra de 0,915 lo cual determina que la adaptación de la prueba es muy confiable para la población en padres de alumnos con habilidades diferentes a la que está dirigida, de la misma forma contrastando con un antecedente en Perú donde se adaptó dicha Escala que se realizó en la Universidad Mayor de San Marcos estuvo dirigida a la población de Lima Metropolitana donde se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.80 por lo que se infiere que la prueba original se ajusta a las poblaciones a las que se pretende adaptar la prueba ya que se observan su confiabilidad con cifras altas.

Se establecieron los baremos de la prueba donde se determinaron las normas en puntuaciones percentilares, las cuales ubican a los sujetos que participan de dicha investigación dentro, por debajo o sobre el promedio del constructo estudiado en cuanto a los baremos generales se interpreta que los padres que se encuentren entre los puntajes de 35 – 40 se encuentran en un nivel alto de desesperanza, mientras que los que se ubican entre 28 – 34 se encuentran en un nivel moderado de desesperanza y los que están entre 21 – 27 se encuentran en un nivel bajo de desesperanza mientras que los baremos de la adaptación peruana en la población de Lima Metropolitana los baremos refieren que las personas que estén entre 15-20 se hallan en un nivel severo, mientras que los que se encuentren entre 9-14 están en nivel moderado, de 4-8 en un nivel leve y de 0-3 normal/asintomático. Enconfitándonos ya en los resultados de la presente investigación nos muestran que los padres se ubican en un nivel moderado de desesperanza de esta forma los resultados hacen contraste con la teoría de Beck que nos dice que los seres

humanos al atravesar desesperanza tienen la seguridad de que tendrán un futuro negativo en este caso se afirma que los padres si poseen desesperanza en el futuro de sus hijos en un nivel moderado para lo cual se sugiere intervención inmediata en ellos.

En cuanto a la edad de los padres se observa que el mayor porcentaje de población se encuentra entre el rango de 42 a 47 años de edad con un porcentaje de 26.0% siendo ello un resultado esperado ya que se sabe que después de los 40 las mujeres tienen más probabilidades que concebir un hijo con algún tipo de dificultad , en cuanto al sexo los resultados nos muestran que el género que predomina es el femenino con un 60.7% y esto guarda mucha relación con la sociedad en la actualidad que ubican al sexo femenino como multifacético y que en mayoría de casos es quien suple el rol del padre en la crianza y cuidado de sus hijos , ello puede ser una razón por la cual se observa un mayor porcentaje de padres que corresponden al sexo femenino a diferencia del sexo masculino.

Se encontró también una investigación que tuvo como objetivo adaptar, Validar y estandarizar la escala de desesperanza dicho estudio se llevó a cabo en una muestra de Capital Federal y Gran Buenos Aires participantes que se encontraban entre las edades de 18 a 50 años, de la investigación mencionada se obtuvo un Alpha de Cronbach aceptable de la misma forma que dieron los resultados en la presente investigación de desesperanza en padres de alumnos con habilidades diferentes por lo que se infiere que dicha prueba resulto siendo confiable para determinadas poblaciones.

De acuerdo con la teoría de Beck quien nos habla de la desesperanza como un patrón cognitivo que lleva al ser humano a tener la certeza de tener un futuro negativo además divide dicha prueba creada en tres dimensiones que las define de la siguiente forma en primer lugar está la afectiva la cual hace referencia a la agrupación de sentimientos negativos internos y externos, rápidos y permanentes que sitúan el todo del ser humano ante el mundo, además está la dimensión motivacional aquí el ser humano tiene la certeza de que no lograra los objetivos o metas que puede plantearse, no existe motivación y la dimensión cognitiva hace

referencia a los cambios y a la estabilidad que se producen en las capacidades mentales de las personas, en base a ello cada una de las dimensiones está conformado por determinados ítems que están agrupados de la siguiente forma en la afectiva donde corresponden los siguientes ítems 1,7,11,13,15,18,19 , la motivacional que tiene los ítems 2,3,12,16,17,20,14 y el cognitivo con los ítems 4,5,6,8,9,10 al obtener los resultados se observa que determinados ítems pasaron a otra dimensión por ejemplo los ítems 20 y 17 que pertenece a la dimensión motivacional ahora se encuentran en la dimensión afectiva , como también los ítems 2 y 3 que de igual manera pertenecen a la dimensión motivacional ahora se encuentran en la dimensión cognitiva y los ítems 8 y 10 que corresponden a la dimensión cognitiva y ahora forman parte de la dimensión motivacional, por lo que la distribución de ítems por dimensión queda de la siguiente forma la dimensión cognitiva está conformada por los siguientes ítems: 1,9,6,2,4,7,3,5, la dimensión motivacional está conformada por los ítems: 12,10,8,16,14 y la dimensión afectiva posee los ítems:20,11,18,13,19,15,17, por lo que se sugiere revisar la prueba original , en cuanto a la redacción de los ítems por cada una de las dimensiones establecidas ya que como se pueden observar los siguientes resultados para dicha adaptación algunos ítems no coinciden con las dimensiones por lo que se han reagrupado.

Para una mejor investigación se recomienda estudiar las variables que pueden llegar a desencadenar desesperanza en los padres que tienen hijos con habilidades diferentes, con ello se busca incentivar a la adaptación y creación de nuevos instrumentos.



## **V. CONCLUSIONES**

1. Se logró la adaptación de la Escala de Desesperanza de Beck para la población de padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02, posterior a todo el análisis que se realizó se infiere que la prueba es válida y confiable para dicha población elegida.
2. Para la validez de contenido se concluye que la redacción de los ítems son adecuados para la escala de desesperanza de Beck y son válidos para la población con la que se realizó el trabajo de investigación.
3. Los 20 los ítems que conforman la Escala de Desesperanza de Beck cumplen con el criterio de validez siendo superiores a 0.20 en relación al constructo que se pretende medir en la presente investigación.
4. Se obtuvo un Kr20 correspondiente a 0.915 para la escala de desesperanza lo cual indica que es una prueba muy confiable para la población objeto de estudio.
5. En cuanto a los rangos de los baremos se concluye que porcentaje obtenido para los niveles de desesperanza en la muestra se encontró que el nivel que predomina viene a ser el moderado con un 47.6% y el nivel continuo es el leve con un 45.5%, por lo que se infiere que los padres en mayoría tienen un nivel de desesperanza de moderado a leve.
6. Finalmente en cuanto a las características de la muestra se observa que el sexo femenino predomina en la población de padres de alumnos con habilidades diferentes y que el mayor porcentaje de padres se encuentra entre 42 a 47 años de edad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda trabajar el constructo duelo en dicha población enfocado al proceso que pasan los padres para lograr aceptar a sus hijos con algún tipo de limitación ya sea física o mental, sería de suma importancia ya que existen muchos de ellos que aún se encuentran en proceso para lograr aceptación total de sus hijos con habilidades diferentes.

Realizar un plan de intervención para trabajar la variable desesperanza que se está llevando a cabo en la presente investigación teniendo como objetivo principal que lleguen a un nivel normal de desesperanza ya que los padres deberían ser los primeros en mantenerse motivados o esperanzados en el futuro de sus hijos y comprender que para que esto se logre depende mucho del apoyo constante de ellos como padres hacia sus hijos, por esta razón ellos deben estar preparados psicológicamente y tener mucha predisposición a lograr objetivos junto a sus hijos que tienen algún tipo de habilidad diferente.

Se recomienda a los futuros estudiantes que despierten interés en el tema que se está estudiando en la presente investigación, o realizar una investigación específicamente con la misma población ya que existen probabilidades de que se hallen nuevas variables de estudio en la muestra de padres de alumnos con habilidades diferentes, de esta forma se generara diversas formas de intervención en esta población donde se requiere de indispensable apoyo psicológico.

Sería importante también una revisión de la escala de desesperanza ya que se observan que algunos ítems se han reagrupado en otras dimensiones por lo que sería factible redactar mejor los ítems o también se puede dar la posibilidad de añadir más ítems, de esta manera se podrá realizar otro tipo de análisis.

Sería un gran aporte, el realizar el estudio en poblaciones de un nivel socioeconómico bajo, pues con ello podríamos contar con una nueva adaptación a una población distinta, que considero también se hallara la variable desesperanza.

## **VII. REFERENCIAS**

- Abad,F.,Garrido,J.,Olea,J. & Ponsoda,V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*.Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigacion/mod/resource/view.php?id=917>
- Aliaga,J. ,Rodriguez,L. , Ponce,C. , Frisancho,A. , Enriquez,J. (2006). *Escala de desesperanza de Beck (BHS Adaptación y Características Psicométricas*. Lima - Perú.
- Aliaga, J. y Giove, A. (1993). *Baremos de test psicológicos utilizados en el Perú*. Lima: Editorial Amauta. Recuperado de <http://www.conadisperu.gob.pe/observatorio/images/PDFs/S1-BasedeDatos2008.pdf>
- Anastasi, A. (1974). *Test psicológicos*. Madrid : Editorial Aguilar. Recuperado de [http://books.google.com.pe/books?id=FV01zgFuk0cC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=FV01zgFuk0cC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=#v=onepage&q&f=false)
- Argibay, J. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. Subjetividad y Procesos cognitivos*. Recuperado de [http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/765/1/T%C3%A9cnicas\\_psicom%C3%A9tricas.pdf](http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/765/1/T%C3%A9cnicas_psicom%C3%A9tricas.pdf)
- Ascencio, A. (2014).*Soledad y desesperanza en el adulto mayor del asentamiento humano Laderas de Chillón del distrito de Puente Piedra –2014* .Lima.
- Beck, A. , Rush, A. , Shaw, B. Emery, G. (2010). *Terapia cognitiva de la depression*.Mexico: Editorial a19.

Briones, G. (1995) *Métodos y Técnicas para las Ciencias Sociales*. México: Editorial Trillas

Cordova,M. , Rosales,J.(2009) *La didáctica constructiva de una escala de desesperanza*. México. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/pdf/292/29210207.pdf>

Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Valencia. Recuperado de  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. Santiago de Chile: Editores Masters Ril. Recuperado de  
[https://books.google.com.pe/books?id=ZPVtPpdFdGMC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ZPVtPpdFdGMC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Díaz, M. (2012) .*Bienestar psicológico y Desesperanza en escolares de 4to y 5to de educación secundaria de lima norte*. Perú.

Frankl, V. (1997). *Teoría y terapia de las neurosis. Iniciación a la logoterapia y al análisis existencial*. Barcelona.

Gonzales, C. (2009) *Propiedades psicométricas de la escala de desesperanza de Beck en una muestra bogotana*. Colombia.

Gonzales,J. y Hernández, A. (2012).*La desesperanza aprendida y sus predictores en jóvenes, análisis desde el modelo de Beck, enseñanza e investigación en psicología*. México.

Hernández, R. , Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Distrito Federal: (6ta ed.). Mc Graw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012) *Primera Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad*. Lima.

Marco ,J. , Garcia, J. , Perez,S., Botella,C. (2014) *El sentido de la vida como variable mediadora entre la depresión y la desesperanza en pacientes con trastorno límite de la personalidad*. España.

Martínez, M. Hernández, M. y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Madrid: Editorial Alianza.

Medina,K.(2014). Resiliencia y desesperanza en mujeres víctimas de violencia del Centro Emergencia Mujer, Puente Piedra – 2014.Lima.

Meneses, J. , Barrios,M. , Lozano,L. , Bonillo,A. , Turbany,J., Cosculluela,A. Valer,S.(2014). *Psicometria*:Editorial UEC.

Mikulic,L., Cassullo,G. , Crespi,M. y Marconi,A. (2009).*Escala de desesperanza de Beck, estudios de las propiedades psicométricas y baremacion de la adaptación argentina*. Argentina.

Méndez, J.(2001).*Metodología de la investigación de las ciencias sociales y económicas*. Santa fe de Bogotá.

Montero, L. y León, O. (2007) *Guía para Nombrar los Estudios en Psicología*. International Journal of Clinical and Health Psychology. Vol 7, No 3, p 867-862.



Muñiz, J. (1996) *Psicometría*. Madrid.

Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems*. España.  
Recuperado de  
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). *Directrices para la traducción y adaptación de los test*: Segunda edición. Recuperado de  
<http://www.cop.es/pdf/dtyatest.pdf>

Mutis, A. (1985). *La desesperanza*. Colombia.

Nunnally, J. (1978). *Teoría Psicométrica*. New York, McGraw-Hill.

Organización Mundial de la salud .(2010). *Informe mundial sobre la discapacidad*.

Overmier, B., Seligman, M. (1965) *Desesperanza aprendida*. Recuperado de  
<http://www.cognitivoconductual.org/content.php?a=72>

Pereyra, M. (1991). *Psicología de la Esperanza con aplicaciones a la práctica clínica*. Buenos Aires.

Pérez, C. , Aguilar, J., Castillo, K., Pérez, P. , Lima, S. , Conguox, M. (2011).  
*Desesperanza e ideación suicida en adolescentes*. México.

Pérez, J. , Chacón, S. y Moreno, R. (2000). *Validez de constructo, el uso del análisis exploratorio-confirmatorio para obtener evidencia de validez.* España Recuperado de <http://cdeporte.rediris.es/revista/inpress/artanalisis657.pdf>

Pérez, C. (2013). *Análisis multivariante de datos.* Madrid: Garceta Grupo Editorial.

Quintanilla, R., Haro, L., Flores, M., Celis de la Rosa, A. y Valencia, S. (2003). *Desesperanza y tentativa suicida. Investigación en Salud.*

Rivera, L. (2012). *Desesperanza en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria, de la institución educativa de la P.N.P. Precursores de la independencia Nacional.* Perú.

Seligman, M. (1983). *Indefensión aprendida.* Barcelona.

Stotland, E. (1969). *Investigaciones exploratorias de empatía.* Nueva York :Editorial Berkowitz .

Valderrama, S. y León ,L. (2009). *Técnica e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica.* Lima: Editorial San Marcos.

## **VIII. ANEXOS**

## Anexo 1

### Instrumento Inicial

#### ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK

Sexo:

Edad:

Fecha:

Instrucciones para el evaluado: Por favor, Marque si los siguientes enunciados se ajustan o no a su situación personal. Las alternativas de respuestas son verdadero o falso.

	V	F
1. No veo un futuro esperanzador para mi hijos (as)		
2. Puedo darme por vencido(a), renunciar ya que las cosas para mi hijo(a) no saldrán bien.		
3. Cuando las cosas van mal me alivia saber que las cosas no pueden permanecer así por mucho tiempo.		
4. No puedo imaginar cómo será la vida de mi hijo dentro de 10 años.		
5. Tengo bastante tiempo para llevar a cabo los planes que quiero lograr para mi hijo(a).		
6. En el futuro espero que mi hijo pueda conseguir lo que quiere.		
7. El futuro de mi hijo me parece oscuro.		
8. Espero más cosas buenas de la vida que lo que la gente suele conseguir por término medio.		
9. No lograre hacer que las cosas cambien para mi hijo, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.		

10. Las experiencias de mi pasado no me han preparado para afrontar el futuro.		
11. Todo lo que puedo ver en el futuro es más desagradable que agradable.		
12. No espero que pueda conseguir lo que realmente deseo para mi hijo(a).		
13. Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.		
14. Las cosas no marchan como yo quisiera.		
15. Tengo una gran confianza en el futuro de mi hijo(a).		
16. Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa para mi hijo(a).		
17. Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.		
18. El futuro me parece vago e incierto.		
19. Espero más bien épocas buenas que malas para mi hijo (a).		
20. No merece la pena que intente conseguir algo que desee para mi hijo, porque probablemente no lo lograre.		
<b>PUNTUACION TOTAL</b>		

Instrumento final:

### ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK

Sexo:

Edad:

Fecha:

Instrucciones para el evaluado: Por favor, Marque si los siguientes enunciados se ajustan o no a su situación personal. Las alternativas de respuestas son verdadero o falso.

	V	F
1. No siento un futuro esperanzador para mi hijo(a)		
2. Puedo darme por vencido(a), renunciar si las cosas para mi hijo no saldrían bien.		
3. Cuando las cosas van mal, me alivia pensar que las cosas no pueden seguir así por mucho tiempo.		
4. No puedo imaginar cómo será la vida de mi hijo dentro de 10 años.		
5. Tengo bastante tiempo para llevar a cabo los planes que quiero lograr para mi hijo(a).		
6. Pienso constantemente que mi hijo va conseguir lo que desea en el futuro.		
7. El futuro de mi hijo me entristece.		
8. Espero más cosas buenas de la vida para mi hijo que lo que la gente suele conseguir.		
9. No existen razones para creer que el futuro de mi hijo será bueno.		

10. Las experiencias de mi pasado no me han preparado para afrontar un futuro estable.		
11. Todo lo que siento para el futuro de mi hijo es muy desagradable.		
12. No espero que pueda conseguir lo que realmente deseo para mi hijo(a).		
13. Cuando miro hacia el futuro de mi hijo, deseo que pueda sentirse feliz en todo momento.		
14. Las cosas no marchan como yo quisiera.		
15. Siento gran confianza en el futuro de mi hijo(a).		
16. Nunca logro lo que deseo, por lo tanto no deseare nada para mi hijo(a).		
17. Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro para mi hijo.		
18. El futuro de mi hijo lo siento vago e incierto.		
19. Siento que mi hijo tendrá más épocas malas que buenas.		
20. No merece la pena que intente conseguir algo que desee para mi hijo, porque probablemente no lo lograre.		
<b>PUNTUACION TOTAL</b>		

## Anexo 2

### *Prueba Piloto*

Tabla 17

*Consistencia interna mediante Kr20*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Kr20	N de elementos
0,848	20



Tabla 18  
*Índice de Aiken por criterio de jueces*

Ítem	V de pertinencia	V relevancia	V claridad
1	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00

## Validez de constructo

Tabla 19

*Validez de los ítems*

	Correlación elemento- total corregida
Item1	,250
Item2	,321
Item3	,268
Item4	,234
Item5	,413
Item6	,315
Item7	,311
Item8	,358
Item9	,201
Item10	,314
Item11	,412
Item12	,315
Item13	,245
Item14	,238
Item15	,429
Item16	,238
Item17	,375
Item18	,455
Item19	,208
Item20	,311

## Baremacion

Tabla 20

*Percentiles y Baremos*

		Estadísticos			
		TOTAL	C	M	A
N	Válidos	776	776	776	776
	Perdidos	0	0	0	0
Media		30,88	11,9201	7,7436	10,2977
Mediana		31,00	12,0000	8,0000	10,0000
Desv. típ.		2,512	2,89584	1,95034	2,49961
Varianza		6,308	8,386	3,804	6,248
Mínimo		21	8,00	5,00	7,00
Máximo		40	16,00	10,00	14,00
Percentiles	1	23,77	8,0000	5,0000	7,0000
	2	25,00	8,0000	5,0000	7,0000
	3	26,00	8,0000	5,0000	7,0000
	4	27,00	8,0000	5,0000	7,0000
	5	27,00	8,0000	5,0000	7,0000
	6	27,62	8,0000	5,0000	7,0000
	7	28,00	8,0000	5,0000	7,0000
	8	28,00	8,0000	5,0000	7,0000
	9	28,00	8,0000	5,0000	7,0000
	10	28,00	8,0000	5,0000	7,0000
	11	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	12	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	13	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	14	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	15	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	16	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	17	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	18	29,00	8,0000	5,0000	7,0000
	19	29,00	9,0000	5,0000	8,0000
	20	29,00	9,0000	5,0000	8,0000
	21	29,00	9,0000	5,0000	8,0000
	22	29,00	9,0000	6,0000	8,0000
	23	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
	24	30,00	9,0000	6,0000	8,0000

---

25	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
26	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
27	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
28	30,00	9,0000	6,0000	8,0000
29	30,00	10,0000	6,0000	8,0000
30	30,00	10,0000	6,0000	8,0000
31	30,00	10,0000	6,0000	8,0000
32	30,00	10,0000	6,0000	8,0000
33	30,00	10,0000	7,0000	9,0000
34	30,00	10,0000	7,0000	9,0000
35	30,00	10,0000	7,0000	9,0000
36	30,00	10,0000	7,0000	9,0000
37	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
38	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
39	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
40	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
41	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
42	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
43	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
44	30,00	11,0000	7,0000	9,0000
45	30,00	11,0000	7,0000	10,0000
46	30,00	11,0000	8,0000	10,0000
47	30,00	12,0000	8,0000	10,0000
48	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
49	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
50	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
51	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
52	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
53	31,00	12,0000	8,0000	10,0000
54	31,00	12,0000	8,0000	10,5800
55	31,00	12,0000	8,0000	11,0000
56	31,00	12,0000	8,0000	11,0000
57	31,00	12,0000	9,0000	11,0000
58	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
59	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
60	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
61	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
62	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
63	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
64	31,00	13,0000	9,0000	11,0000
65	31,00	13,0000	9,0000	12,0000
66	31,00	13,0000	9,0000	12,0000

---

---

67	31,00	14,0000	9,0000	12,0000
68	31,00	14,0000	9,0000	12,0000
69	31,00	14,0000	9,0000	12,0000
70	32,00	14,0000	10,0000	12,0000
71	32,00	14,0000	10,0000	12,0000
72	32,00	14,0000	10,0000	12,0000
73	32,00	15,0000	10,0000	12,0000
74	32,00	15,0000	10,0000	13,0000
75	32,00	15,0000	10,0000	13,0000
76	32,00	15,0000	10,0000	13,0000
77	32,00	15,0000	10,0000	13,0000
78	32,00	15,0000	10,0000	13,0000
79	33,00	15,0000	10,0000	13,0000
80	33,00	15,0000	10,0000	13,0000
81	33,00	15,0000	10,0000	13,0000
82	33,00	16,0000	10,0000	13,0000
83	33,00	16,0000	10,0000	13,0000
84	33,00	16,0000	10,0000	14,0000
85	33,00	16,0000	10,0000	14,0000
86	33,00	16,0000	10,0000	14,0000
87	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
88	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
89	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
90	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
91	34,00	16,0000	10,0000	14,0000
92	35,00	16,0000	10,0000	14,0000
93	35,00	16,0000	10,0000	14,0000
94	35,00	16,0000	10,0000	14,0000
95	35,00	16,0000	10,0000	14,0000
96	36,00	16,0000	10,0000	14,0000
97	37,00	16,0000	10,0000	14,0000
98	37,00	16,0000	10,0000	14,0000
99	38,00	16,0000	10,0000	14,0000

---

Tabla 21

*Niveles de desesperanza a nivel general*

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>ALTO</b>	35-40
<b>MEDIO</b>	28-34
<b>BAJO</b>	21-27

Tabla 22

*Dimensión cognitiva*

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>ALTO</b>	14-16
<b>MEDIO</b>	11-13
<b>BAJO</b>	8-10

Tabla 23

*Dimensión Motivacional*

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>ALTO</b>	5-6
<b>MEDIO</b>	4-5
<b>BAJO</b>	3-4

Tabla 24

*Dimensión Afectiva*

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>ALTO</b>	12-14
<b>MEDIO</b>	10-12
<b>BAJO</b>	7-9

## Anexo 3

### Permisos de los Centros Educativos Básicos Especiales



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 18 de Mayo de 2017

**CARTA N° 160-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Señora  
**Virginia Mautino Soria**  
Directora  
C.E.B.E San Martín de Porres  
Av. José Granda N° 2929 Urb. Condevilla – S.M.P

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BENITES BELTRÁN BRIGGIETTE LIZBETH**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE DESESPERANZA EN PADRES DE ALUMNOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE LA UGEL 02"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

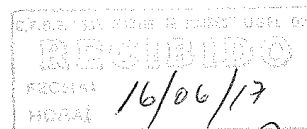
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
**Almirt L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



LIMA NORTE  
LIMA ESTE  
ATE  
CALLAO

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.  
Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 18 de Mayo de 2017

**CARTA N° 159-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Señora  
**Donativa De La Cruz Mendoza**  
Directora  
C.E.B.E Ricardo Bentin  
Av. La Capilla Cdra. 3 S/N – Rimac

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BENITES BELTRÁN BRIGGIETTE LIZBETH**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE DESESPERANZA EN PADRES DE ALUMNOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE LA UGEL 02"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
**Daniela L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

T.M. *Prof. Paulina*  
T.T. *Prof. Yacine*



*[Firma]*  
**Lic. Donativa De La Cruz Mendoza**  
DIRECTORA

15/06/2017

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 19 de Mayo de 2017

**CARTA N° 176-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Señora  
**Martha Alarcón Lobaton**  
C.E.B.E Los Viñedos  
Mz. V Lt. 2 Calle 24 Urb. Los Viñedos – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BENITES BELTRÁN BRIGGIETTE LIZBETH**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE DESESPERANZA EN PADRES DE ALUMNOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE LA UGEL 02"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
**Dra. Yanith L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 18 de Mayo de 2017

**CARTA N° 161-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Señora  
**Asunta Alvarez Zegarra**  
Directora  
C.E.B.E Tahuantinsuyo  
Av. Ollantaytambo 3era Etapa Tahuantinsuyo – Independencia

Presente.-

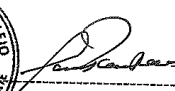
De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BENITES BELTRÁN BRIGGIETTE LIZBETH**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE DESESPERANZA EN PADRES DE ALUMNOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE LA UGEL 02"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




  
**Taniht L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



  
05-06-17  
H. 11



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 19 de Mayo de 2017

**CARTA N° 174-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Señor  
**Alicio Victor Dominguez Jara**  
Director  
C.E.B.E Manuel Duato  
Jr. Santa Cruz Pachacutec 510 — Los Olivos

Presente.-

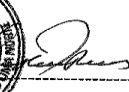
De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BENITES BELTRÁN BRIGGIETTE LIZBETH**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE DESESPERANZA EN PADRES DE ALUMNOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE LA UGEL 02"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

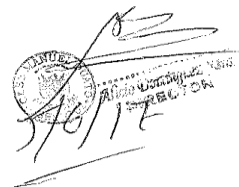
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima — Campus Lima Norte

TCR/CCB

  
5/16/17

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
ATF Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9020 Anx.: 9104

Anexo 4  
Criterio de Jueces

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir ☒    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador ☒ Dr. / Mg / Lic: ..... Kuneka Aguilar Ivan Iván .....

DNI: ..... 10624918 .....

Especialidad del validador: ..... Psic. O2 .....

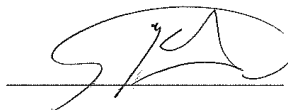
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017



FIRMA /D.N.I 10624918

C. Ps. P. 17040

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic: Mg. Antonella Arguellar De la Cruz

DNI: 42846113

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017

FIRMA /D.N.I

42846113

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir ☒      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic: Cornejo del Carpio, Manuel

DNI: 08823488

Especialidad del validador: Psicólogo


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017

  
FIRMA /D.N.I  
08823488

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [☒]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic: Walter Loyola Aviles

DNI: 07656411

Especialidad del validador: Ps. Clínico


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017

  
Walter Loyola Aviles  
Asesor de  
Evaluación y Diagnóstico  
C.P.P. 1169

FIRMA /D.N.I



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic: Livia Altamirano Ortega

DNI: 07121852

Especialidad del  
validador: .....

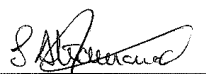
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017



FIRMA /D.N.I  
07121852

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [    ]    Aplicable después de corregir [    ]    No aplicable [    ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic: Hugo Alfredo CORRALES FELIPE

DNI: 10530462

Especialidad del validador: Educación especial

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017

  
ALFREDO CORRALES FELIPE  
FIRMA/D.N.I.  
C.P.P. 4278

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

incorpore al hijo en las Preguntas / culpabiliza entre Padres NO SE ACEPTA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [☒]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic: Victor Espino Pedraza

DNI: 07198999

Especialidad del  
validador:

Psicología Social


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017

  
FIRMA /D.N.I  
07198999

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic. Juan José Sandoval Cruzato

DNI: 93028957

Especialidad del validador: Área Clínica

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017

  
FIRMA /D.N.I

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ [ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asesor Metodológico

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017

FIRMA /D.N.I

Luis Alberto Barboza Zelada  
Magister en Psicología  
C. Ps. P. 3516

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir ☒   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic: RICHARD GASTON PEREZ RAZO

DNI: 08079840

Especialidad del  
validador:.....

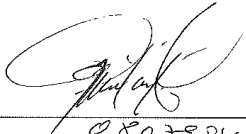
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

22 de Mayo del 2017

  
08079840  
FIRMA /D.N.I  
CPP. 3265



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Docente/Colaborador/Estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Briggiette Lizbeth Benites Beltrán**, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Adaptacion a la escala de desesperanza en padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Desesperanza de Beck**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Briggiette Lizbeth Benites Beltran

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....  
..... con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Adaptación a la Escala de desesperanza de Beck en padres de alumnos con habilidades diferentes de la UGEL 02** del señorita Briggiette Lizbeth Benites Beltrán.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

